

LE GA TUM 2.0

**MUSEALIZACIÓN
Y PUESTA EN VALOR
DEL PATRIMONIO
CULTURAL**

Jorge Onrubia Pintado
Víctor Manuel López-Menchero
David Rodríguez González
Francisco Javier Morales
(eds.)



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

LEGATUM 2.0

Musealización y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural

**I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real**

LEGATUM 2.0
Musealización y Puesta en Valor
del Patrimonio Cultural

I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real

Editores:

Jorge Onrubia Pintado

Víctor Manuel López-Menchero Bendicho

David Rodríguez González

Francisco Javier Morales Hervás



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2020

LEGATUM 2.0. MUSEALIZACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL

Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás (Eds.)

- © de los textos e ilustraciones: sus autores
- © de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección JORNADAS Y CONGRESOS n.º 22

Imagen de cubierta: Yacimiento arqueológico de Motilla de Azuer. Santiago López-Pastor. (CC BY-SA 2.0).

El procedimiento de selección de originales se ajusta a los criterios específicos del campo 10 de la CNEAI para los sexenios de investigación, en el que se indica que la admisión de los trabajos publicados en las actas de congresos deben responder a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas y capítulos de libros.



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional

I.S.B.N.: 978-84-9044-402-3

D.O.I.: http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.00

Composición: Compobell

Hecho en España (U.E.) – *Made in Spain (U.E.)*



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Presentación | 11 |
| <i>Leopoldo Sierra Gallardo</i> | |
| Presentación | 13 |
| <i>José Julián Garde López-Brea</i> | |
| Introducción | 15 |
| <i>Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás</i> | |
| NUEVAS ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL | |
| Conservación y puesta en valor de yacimientos arqueológicos del Bronce de La Mancha: Las Motillas | 19 |
| <i>Rebeca Lenguazco González</i> | |
| Conservación <i>in situ</i> del entorno de los Palacios Maestrales: conservación curativa, restauración, arqueología y medios tecnológicos al servicio del museo | 29 |
| <i>Raquel Racionero Núñez, y Francisco Miguel Gómez García de la Marina</i> | |
| Recuperación y musealización del patrimonio de Nuestra Señora de las Angustias en Arenas de San Juan, Ciudad Real: contextualización y documentación de un patrimonio en peligro | 33 |
| <i>Raquel Racionero Núñez</i> | |
| Conservación y restauración en el <i>oppidum</i> protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) | 37 |
| <i>Miguel Carmona Astillero, Tomás Torres González, Domingo Fernández Maroto, Julián Vélez Rivas y José Javier Pérez Avilés</i> | |
| Nuevas tecnologías aplicadas a los estudios patrimoniales. El uso de drones en la arqueología | 47 |
| <i>Diego Lucendo Díaz, Tomás Torres González, Luis Alejandro García García y Miguel Ángel Hervás Herrera</i> | |

MUSEOS CULTURALES

| | |
|---|-----|
| Proyecto López Torres. | 55 |
| <i>Ricardo Ortega Olmedo</i> | |
| La dimensión narrativa del Museo Archeologico Villa Sulcis di Carbonia in Sardegna | 63 |
| <i>Antonio Gambatesa</i> | |
| El Palacio del Segundo Cabo: un museo de nuevo tipo. Estrategias museológicas para la comunicación de procesos culturales | 73 |
| <i>Yenny Hernández Valdés</i> | |
| La revolución en los tiempos del cólera. Cuatro museos de La Habana y un futuro de cambios. | 93 |
| <i>María Florencia Puebla</i> | |
| Diálogo didáctico con las colecciones del Museo del Prado: Una propuesta patrimonial para las Enseñanzas Medias | 101 |
| <i>Eva M^a Jesús Morales</i> | |
| Un museo comarcal para un territorio. En busca de su identidad: el Museo de Historia y Costumbres Populares de Los Pedroches | 109 |
| <i>M^a del Pilar Ruiz Borrega</i> | |
| Do Paleolítico à arte contemporânea: novos discursos museológicos do Museu da Guarda (Portugal) | 119 |
| <i>João Mendes Rosa, Vitor Pereira y Tiago Ramos</i> | |
| La valorización del patrimonio artístico religioso de Mallorca a través de los museos de la diócesis en la primera mitad del siglo xx | 131 |
| <i>Sebastián Escalas Sucari</i> | |

RUTAS TURÍSTICAS, ITINERARIOS CULTURALES Y REDES TERRITORIALES

| | |
|--|-----|
| La puesta en valor del patrimonio cultural local: las rutas nocturnas “Patrimonio del mercurio” en Almadén (Ciudad Real) | 139 |
| <i>Ana Isabel Trujillo Rodríguez</i> | |
| Traduciendo el pasado. Recursos para la interpretación de restos arqueológicos en la ruta de <i>Caesaraugusta</i> | 149 |
| <i>Rubén Castélls Vela</i> | |
| Puesta en valor del patrimonio cultural en torno al río Tajo: el proyecto “Cuando el río suena” (Talavera de la Reina, Toledo) | 161 |
| <i>Sergio de la Llave Muñoz y Ana Escobar Requena</i> | |
| Trabajando en red: las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural del Valle de Los Pedroches (Córdoba, España) | 171 |
| <i>M^a del Pilar Ruiz Borrega, Manuel J. Parodi Álvarez y Pablo Garrido González³</i> | |
| “Qyadraria. Senderos del paisaje y la memoria”, un proyecto de puesta en valor del patrimonio cultural | 177 |
| <i>Marta Gómara Miramón</i> | |
| Dialéctica entre turismo cultural y revalorización patrimonial. Un análisis del fenómeno turístico y su impacto patrimonial en la ciudad de Málaga | 185 |
| <i>Yolanda Collado Moreno y David Ortega López</i> | |

| | |
|---|-----|
| Nuevos formatos de difusión y comunicación patrimonial. Presentación e interpretación del patrimonio cultural | 197 |
| <i>Lourdes Almendros Zaragoza</i> | |
| LA MUSEALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO | |
| La estratigrafía arqueológica como elemento de musealización y puesta en valor de los yacimientos arqueológicos: el caso de El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) | 207 |
| <i>Miguel Carmona Astillero y Ana Seisdedos Ribera</i> | |
| En busca de <i>Herna</i> : proyecto de musealización de una ciudad orientalizante en la sierra de Crevillent (Alicante, España) | 217 |
| <i>Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Julio Trelis Martí, Daniel Tejerina Antón y Gustavo Olmedo López</i> | |
| Módulo de interpretación del patrimonio – Red Patrimonio | 227 |
| <i>María Naranjo Chacón</i> | |
| La musealización de los yacimientos arqueológicos a finales del siglo XIX. El inicio de una metodología de trabajo. | 235 |
| <i>Ana Gómez Díaz</i> | |
| “Pequeños arqueólogos. Talleres didácticos”: didáctica, difusión y divulgación del patrimonio. | 243 |
| <i>Rubén Pérez López, Silvia del Mazo Fernández y Francisco José Rufián Fernández</i> | |
| Colección Materiales Didácticos Arqueológicos: una publicación pedagógica <i>on-line</i> | 253 |
| <i>Óscar Bonilla Santander, Marta Gómara Miramón y Begoña Serrano Arnáez</i> | |
| El complejo ibérico del Cerro de la Merced (Cabra). Un modelo de sinergia institucional para la investigación y difusión del patrimonio arqueológico. | 259 |
| <i>Antonio Moreno Rosa, Mónica Camacho Calderón, Eduardo Kavanagh de Prado y Fernando Quesada Sanz</i> | |
| La Motilla del Azuer y el modelo de gestión del patrimonio cultural del Ayuntamiento de Daimiel 2013-2017 | 273 |
| <i>Miguel Torres Mas</i> | |
| El <i>podcast</i> como forma de difusión histórica y patrimonial. El ejemplo de “Plaza de Armas”. | 285 |
| <i>Andrea Menéndez Menéndez, Javier Cuenca Torres, Francisco Guzmán Guzmán, Borja Cruz López y Ramón Vagace Rangel</i> | |
| Concienciación patrimonial e integración social en Los Fayos (Aragón, España) | 297 |
| <i>Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Carlos Valladares Lafuente, Alicia María Izquierdo, Miriam Pérez Aranda y Ángel Santos Horneros</i> | |
| El patrimonio arqueológico como factor de desarrollo local: el “Cerro del Calvario” en Tabuena (Aragón, España) | 305 |
| <i>Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Carlos Valladares Lafuente y Alicia María Izquierdo</i> | |

PATRIMONIOS OLVIDADOS, PATRIMONIOS EN PELIGRO

| | |
|--|-----|
| Puesta en valor y perspectivas de futuro sobre el patrimonio industrial vernáculo de La Mancha. “Las caleras de Daimiel” | 315 |
| <i>Miguel Torres Mas, Honorio Javier Álvarez García y Manuel Fernández-Infantes Sánchez-Bermejo</i> | |
| Un ejemplo práctico de puesta en valor del patrimonio documental. El proyecto de innovación docente sobre la exposición «María Encarnación Cabré y el crucero por el mediterráneo (1933)». | 325 |
| <i>Jorge del Reguero González</i> | |
| La gran olvidada: La Abadía del III Duque de Alba. | 333 |
| <i>Cristina Muñoz-Delgado de Mata</i> | |
| La construcción del patrimonio cultural inmaterial a través de sus arquitecturas y espacios. El urbanismo de Mutxamel como caso de estudio | 341 |
| <i>María-Teresa Riquelme-Quiñonero</i> | |
| Las fuentes documentales como herramienta para el conocimiento de un patrimonio en peligro: la arquitectura tradicional. | 351 |
| <i>Diego Clemente Espinosa</i> | |
| Jardín. Entre la realidad y la idea | 357 |
| <i>Irene Laviña</i> | |
| Venta de Borondo, patrimonio tradicional manchego en peligro. | 367 |
| <i>David Cejudo Loro, Silvia García de la Camacha Martín-Pozuelo y Julio Orellana López de la Franca</i> | |
| Para una arqueología del gusto | 377 |
| <i>Sergio Taranto</i> | |

Módulo de interpretación del patrimonio – Red Patrimonio

María Naranjo Chacón

http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.23

INTRODUCCIÓN

Este proyecto museístico consiste en un módulo temporal que agrupa los servicios básicos para la visita (información, tienda, espacio expositivo, baños), una intervención mínima de señalización e iluminación básicas y una serie de eventos puntuales para generar atracción temporal en un lugar del territorio donde existe una pieza aislada de patrimonio.

Por patrimonio aislado nos referimos a patrimonio no musealizado, sin plan de restauración y que, pese a no encontrarse en condiciones ideales, sí permitiría la visita, aunque fuese parcial, con una intervención mínima. Estamos hablando de BICs, edificios en la Lista Roja del Patrimonio, yacimientos dentro de fincas privadas, entornos históricos deslocalizados, etc., que por sí solos no cuentan con suficientes recursos para su puesta en valor.

El objetivo es rotar esta intervención temporal de sitio en sitio, reutilizando el módulo, pero dejando la señalización de seguridad y un panel de información en el lugar. Esta rotación crea un mapa y una agenda de eventos que agrupa elementos del patrimonio que comparten recursos, de otra manera desconectados y cerrados al público.

Durante un periodo de tiempo, y tras un breve ejercicio de investigación, preparación del sitio, adaptación del módulo y la señalización, se abre al público, con una agenda cultural anunciada a través de la web y las redes sociales. Así, los amantes del patrimonio tienen una cita regular que difunde y visibiliza patrimonio no tan conocido. Y las comunidades cercanas dan valor y prestigio a su propio patrimonio a través de conocerlo y disfrutarlo.

De esta manera se crea una red identificativa que investiga, visibiliza, señala y pone en el mapa y agenda cultural piezas de patrimonio que hoy están denostadas o en peligro, para sacarlas del anonimato o el olvido y propiciar su futura restauración.

La exposición completa sobre Red Patrimonio, grabada en video durante el I Congreso Internacional de Musealización y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural puede encontrarse en YouTube como «RED PATRIMONIO LEGATUM» en el siguiente enlace: <https://youtu.be/FW5wpUs3AIQ>



Figura 1. Módulo de interpretación del patrimonio.

PATRIMONIO AISLADO. LEGISLACIÓN *VERSUS* REALIDAD

La Ley 4/2013 de 16 de Mayo de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha, siendo ésta la adaptación autonómica del Artículo 46 de la Constitución Española, establece el deber de conservación y uso de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha, asignando a los propietarios de dichos bienes el deber de asegurar su integridad, evitar su pérdida y la obligación de conservarlos, cuidarlos y protegerlos. Además, establece que los poderes públicos garantizarán ésto, requiriendo a los propietarios que lleven a cabo dichas actuaciones y, en ausencia de su cumplimiento, estableciendo ejecuciones subsidiarias, imponiendo multas o incluso llevando a cabo una expropiación forzosa.

Esta ley también regula el acceso al patrimonio y establece que los propietarios están obligados a permitir y facilitar la visita pública de manera gratuita durante cuatro días al mes, en días y horario prefijado, el cual debe ser objeto de difusión. Además, los propietarios están obligados a prestarlos para exposiciones temporales que promueva la Administración regional.

Pero la realidad es que existen un gran número de bienes patrimoniales e insuficiente financiación pública para actuar en todos ellos, por lo cual los bienes más importantes (en el mejor de los casos) se conservan y restauran, pero los menos importantes no reciben financiación pública, tampoco se llevan a cabo las sanciones y muchos de ellos acaban deteriorándose, siendo objeto de expolio y tristemente desapareciendo.

Este proyecto se centra en este tipo de bienes, que hemos llamado “Patrimonio Aislado” porque por sí solos no cuentan con recursos suficientes para su puesta en valor y conservación. Son los castillos, iglesias, casas históricas, yacimientos, entornos históricos deslocalizados, etc., que no cuentan con ayudas públicas o son privados, que no están musealizados, no tienen un plan de restauración y que probablemente no se encuentran en condiciones ideales para la visita, pero que podrían ser visitados, aunque fuese parcialmente. Muchos de ellos están clasificados como Bienes de Interés Cultural (BIC) o aparecen en la Lista Roja del Patrimonio.

ACTUACIÓN PROPUESTA: RED PATRIMONIO

Para dar respuesta al deber de conservación de este patrimonio aislado, se propone crear una organización sin ánimo de lucro llamada Red Patrimonio con el objetivo de optimizar recursos para dar a conocer y poner en valor estos bienes patrimoniales, propiciando su posible restauración.

La actuación se basa en tres principios: mínima intervención, compartir recursos (crear una red) y dar a conocer para poner en valor.

Cuando hablamos de mínima intervención nos referimos a la mínima inversión de recursos para obtener la suficiente adecuación y demostración de la importancia del bien como para que pueda tener un interés para el público general. El objetivo sería su apertura al público, pero la base de la actuación se compone de un trabajo de investigación y propuesta personalizada para ese lugar en concreto, donde se especifican los trabajos de limpieza, señalización y, de ser necesario, trabajos puntuales de estabilización, que garanticen la seguridad de las visitas y la integridad del elemento patrimonial.

INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SEGÚN EL LUGAR

El trabajo de investigación consistiría en la recopilación de la información que se pueda localizar sobre dicho bien y generar la información necesaria para explicarlo y darlo a conocer a través de diversos formatos. Esta pequeña investigación y propuesta de divulgación necesita ser llevada a cabo por un especialista en la materia y en colaboración con los habitantes de la zona que conocen el bien. La extensión de la búsqueda de información y la cantidad de trabajo que se invierte en exponerlo debe ser contenida, ya que no es el objetivo fundamental de esta propuesta, sino una parte más dentro de lo que llamamos “mínima intervención”, pero sin duda básica para la correcta puesta en valor del bien patrimonial.

Una vez que el lugar se analiza y se tiene claro cuáles son sus principales atractivos, se genera una estrategia concreta, estableciendo qué partes pueden ser visitadas o usadas y cómo, y qué tipo de puesta en valor encontramos más adecuada para ese bien en concreto.

ADECUACIÓN BÁSICA DE LO EXISTENTE

En general, las propuestas tendrán varias fases en común para la adecuación básica de lo existente:

Inicialmente se realizará una limpieza parcial de las zonas que se van a exponer y la creación de un acceso claramente señalizado. Es básico prever cómo los visitantes van a llegar, ya que muchos de estos lugares se encuentran aislados, y cómo se puede dar respuesta desde la red a esos movimientos puntuales de personas, aparcamiento, etc. La señalización y demarcación de zonas apropiadas que no deterioren el entorno es fundamental. Y la utilización de transporte colectivo, bicicleta o senderismo serían los mecanismos más acertados para este tipo de actuaciones.

En segundo lugar, se debe garantizar la seguridad de la visita y del bien, llevando a cabo un estudio y señalizando claramente las zonas transitables y los posibles peligros y zonas no transitables. Las partes que pueden ser peligrosas o podrían causar un deterioro del bien se acordonarán y señalizarán. En la mayoría de los casos unas sencillas balizas y unas señales básicas de dirección o de prohibición serán suficiente. En otras, será necesario unas mínimas intervenciones estructurales, para garantizar la estabilidad del bien, o instalar barreras puntuales para evitar caídas. En ese estudio se pondrán todos los medios disponibles para garantizar la accesibilidad de todas las personas, independientemente de sus capacidades técnicas, cognitivas o físicas y por ello se establecerá como prioridad crear recorridos accesibles y señalización inclusiva.

Por supuesto toda intervención, por mínima que sea, necesitará un proyecto redactado por un técnico competente y la correspondiente aprobación de los organismos pertinentes antes de la realización de ningún trabajo o apertura al público.

La señalización, con carteles de información, indicación del recorrido y quizás una mínima iluminación autónoma temporal, son elementos que formarán parte del diseño de la musealización de ese bien en concreto y que dependerán de cómo se quiere visitar o usar ese lugar.

MÓDULO DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

A esta adecuación básica de lo existente, Red Patrimonio suma un módulo de interpretación y servicios, con las dimensiones mínimas de un contenedor, que alberga un puesto de recepción y tickets, una pequeña exposición y sala de proyecciones, una pequeña tienda y un baño.

Este módulo se adapta interiormente en consonancia con el bien que se quiere musealizar, con distintos soportes, paneles, vitrinas, proyecciones, etc., y exteriormente publicita el nombre de dicho bien patrimonial y su pertenencia a la red, a modo de lugar de recepción de visitantes, puesta en valor y divulgación en el mínimo espacio.

Lo fundamental de este módulo es que puede ser fácilmente transportado, instalado y reutilizado. Además, puede diseñarse para ser transformable o ampliable, en caso de que se necesite más espacio. Para responder a su instalación en patrimonio que se encuentra aislado, es un módulo autosostenible, que funciona con energía solar y no genera residuos.

La distribución interior y servicios que debe albergar dependerán del tipo de actuación que se quiere llevar a cabo. En la Figura 2 se representa la opción más básica, que acoge los servicios de apoyo para un tipo de actuación relativo a una visita convencional.

El objetivo de este módulo es servir de apoyo para la apertura al público y la celebración de eventos que no sólo den a conocer el bien en sí y su historia, con visitas guiadas y teatralización, sino que propicie el uso del espacio patrimonial para otras actividades contemporáneas: conciertos de música, teatro, actuaciones artísticas temporales, exposiciones, pintura rápida, proyecciones de luz sobre el patrimonio, jardines sensoriales de sonido y luz, observaciones astronómicas, etc. Por supuesto todos estos usos deben ser completamente reversibles y compatibles con el lugar, y no dañar en ningún caso el bien que se pretende poner en valor y proteger.

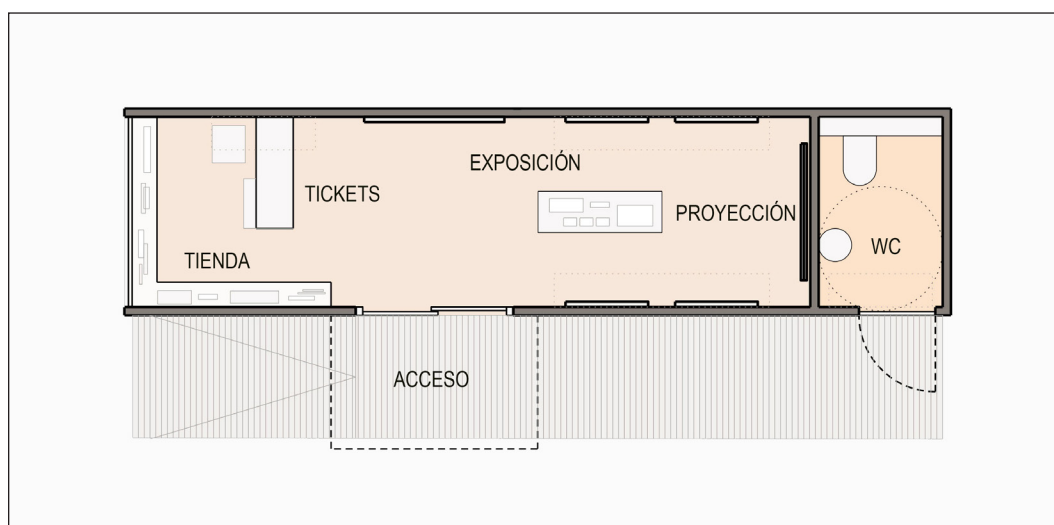


Figura 2. Posible configuración interior del módulo de interpretación y servicios.

PRINCIPALES RETOS Y CREACIÓN DE UNA RED

Los problemas que presenta el proceso descrito, pese a la intención de reducir la intervención al mínimo, es que es muy difícil de mantener económicamente en el tiempo. Exceptuando los momentos en los que hay eventos, el rendimiento de toda esta inversión para el número de visitas que recibe un patrimonio que está aislado, es muy bajo. Y es especialmente complicado cuando el bien es privado y no está siempre accesible para la visita.

Ante esta tesitura, la solución que se propone es la creación de una red, Red Patrimonio, que se basa en tres principios fundamentales: temporalidad, rotación y compartir recursos. La misma actuación que se lleva a cabo en un lugar es fácilmente extrapolable (con variaciones) para otro lugar similar. Los mismos diseños y materiales que se utilizan en la puesta en valor de un bien patrimonial se pueden reutilizar y adaptar a otro, o al menos reducir costes. Los eventos que se organizan para un lugar pueden llevarse a cabo en otros. Y así, de esa rotación y optimización de recursos es de donde sacamos un rendimiento.

Un bien patrimonial por sí solo difícilmente tiene la capacidad de sacar rendimiento y mantener en el tiempo la inversión que supone su investigación, limpieza, señalización, musealización, organización de actividades, etc. Sin embargo, cuando esta inversión se realiza entre un número de bienes, tanto el módulo como los eventos se hacen rotar entre los distintos lugares, de modo que, cada cierto tiempo, cada uno de los bienes patrimoniales que pertenecen a la red va a tener un momento de puesta a punto y de celebración de eventos, y luego un periodo de tiempo donde sólo queda la señalización de información y de seguridad. Pero la clave está en que, aunque sea de manera temporal, cada cierto tiempo se tiene el máximo de servicios y visitas, y una rutina de mantenimiento asociada a ello. Es la repetición lo que da continuidad y permanencia a una actuación que de otra manera no sería económicamente sostenible.

Para el funcionamiento de esta red se necesita una página web de referencia con tres recursos fundamentales: un mapa, un calendario de eventos y un logo o imagen corporativa.

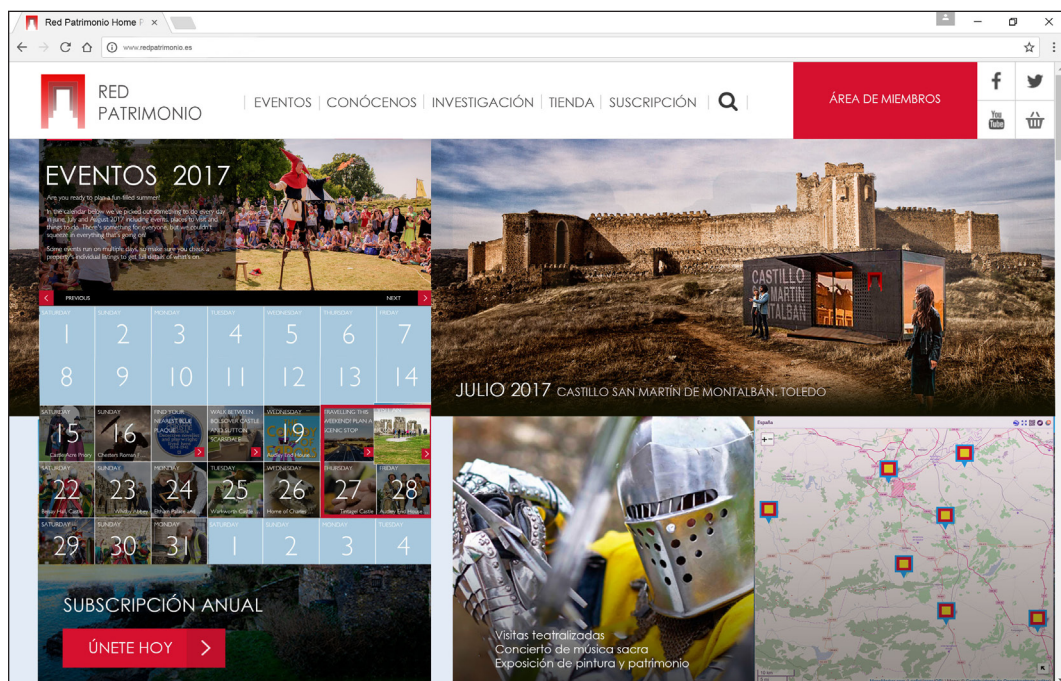


Figura 3. Ejemplo de cómo podría ser la página web de Red Patrimonio, tomando como referencia la red de patrimonio English Heritage.

La elaboración de un mapa con la localización de los bienes que pertenecen a la red es una manera de destacar ese tipo de patrimonio aislado, con características comunes y que alojan el tipo de eventos que estamos comentando. Es una forma de sacarlos del anonimato, ponerlos en valor y darlos a conocer.

El mapa está asociado a un calendario de eventos que ocurren en los lugares citados. Así se concentran las visitas y se optimizan los recursos para su divulgación, disfrute y conservación. La intención es crear afición y conocimiento, que el público recurra a esta web para conocer el patrimonio no tan visible y hacerlo de una manera lúdica, ligada a las artes, al paisaje, al deporte, a la ciencia, etc. Especialmente importante es la vinculación de estas actividades con las poblaciones cercanas, invitándoles a conocer más su patrimonio, como parte de su propia identidad, e incluyéndoles en las propuestas, fomentando su participación y creando una herramienta para el desarrollo local. El logo o imagen corporativa le da esa uniformidad a la propuesta y, de manera recíproca, el valor y prestigio de unos bienes se asocia con los de otros, por el hecho de pertenecer ambos a esta red. Es una manera de señalar que ahí hay una pieza de patrimonio que cada cierto tiempo aloja eventos y que está luchando por su puesta en valor y conservación.

MISMA ACTUACIÓN, DISTINTOS LUGARES. OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS

En resumen, el módulo temporal sustituye la idea de un centro de interpretación permanente en cada sitio. El mismo módulo sirve para distintos lugares y la adaptación requiere una mínima inversión. Por lo tanto, la optimización de recursos y el rendimiento es mucho mayor.

Los eventos tratan de dar un valor extra al conocimiento y divulgación del patrimonio, dándole un uso contemporáneo, aunque sea temporal, demostrando que es un lugar vivo que forma parte de nuestro tiempo también. Las visitas guiadas son fundamentales para conocer nuestro patrimonio, pero aparte de conocer su historia, también podemos sumarnos a ella con nuevos acontecimientos y experiencias.

El dar visibilidad a esos bienes en cierto modo los protege, porque dándolos a conocer y divulgando su valor se fomenta que se cuiden y se respeten. Este proyecto pretende ser una herramienta más para el aprecio y respeto por nuestro patrimonio, especialmente por aquél más

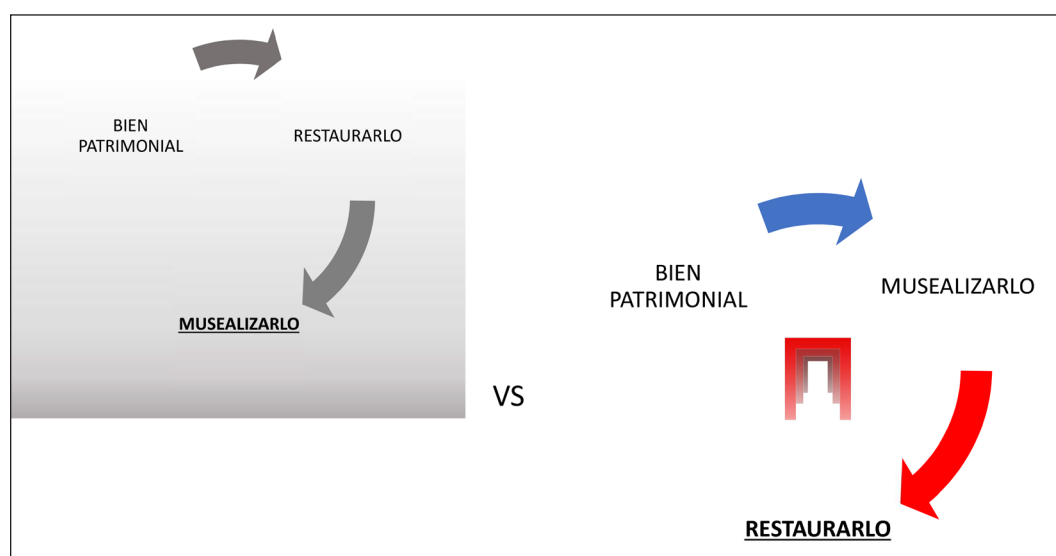


Figura 4. Paradigma general actual versus paradigma que propone Red Patrimonio.

vulnerable. Y, a través de su apertura al público y eventos, crear compromiso y voluntariado, asociaciones, recaudar fondos y propiciar su mantenimiento y restauración. Como ilustra la Figura 4, frente al paradigma actual de restaurar un bien patrimonial para poder musealizarlo, esta propuesta propone musealizar lo existente con la mínima intervención posible para, a través de visitas y eventos, darlo a conocer, hacerlo rentable, recaudar fondos y así, algún día, poder ser restaurado.

Esta red es especialmente ventajosa para los bienes de propiedad privada, ya que la pertenencia a ésta supone una revalorización de su propiedad en varios sentidos: por un lado, la investigación, propuesta y publicidad son personalizadas para ese lugar en concreto, con lo cual es un valor que permanece; por otro lado, las medidas de seguridad y señalización también se dejan de forma permanente en el lugar.

El deber de conservación y la apertura a la visita y difusión que establece la ley se cumplirían, al menos parcialmente, gracias a la rotación periódica que permite una conservación gradual del bien. Los eventos y visitas y su difusión a través de la página web se cumpliría con el deber que establece la ley a los propietarios, además de ser una manera de recaudar fondos para su conservación.

FORMAR PARTE DE RED PATRIMONIO

Red Patrimonio está concebida como una organización sin ánimo de lucro, cuyos objetivos principales son la recuperación, protección, puesta en valor, divulgación y restauración de patrimonio aislado. A su vez, es una apuesta por disfrutar del patrimonio, asociándolo con otras actividades lúdicas compatibles que enriquezcan la experiencia de visitar esos lugares.

Cualquier persona o entidad que es propietaria legal de un bien patrimonial aislado, con interés en darlo a conocer y restaurarlo, puede formar parte de Red Patrimonio. Para pertenecer a esta red como propietario, sólo es necesario el compromiso de apertura del lugar a la visita al menos cuatro días al año.

Y, por supuesto, la composición básica de esta red son los socios, voluntarios y mecenazgo que permiten llevar a cabo las propuestas y actuaciones en el patrimonio aislado.

El correo electrónico de Red Patrimonio es: <Info.redpatrimonio@gmail.com>

