



# Padres y educación en la era digital

Edición preparada por:  
Isabel Martínez Sánchez

**169** colección  
estudios



**PADRES Y EDUCACIÓN  
EN LA ERA DIGITAL**



# **PADRES Y EDUCACIÓN EN LA ERA DIGITAL**

Edición preparada por:  
**Isabel Martínez Sánchez**



---

Ediciones de la Universidad  
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2021

PADRES Y EDUCACIÓN EN LA ERA DIGITAL / edición preparada por Isabel Martínez Sánchez. – Cuenca : Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2020  
120 p. ; 24 cm.– (Estudios ; 169)  
ISBN 978-84-9044-369-9  
1.Relacionesescuela/comunidadyrelacionesescuela/hogar2.InternetenlaenseñanzaI.Martínez Sánchez, Isabel, ed. lit. II. Universidad de Castilla-La Mancha, ed. III. Título IV. Serie 004.738.5:37  
159.9  
JNKP – VFXC1 -

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación solo puede ser realizada con la autorización de EDICIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA salvo excepción prevista por la ley.

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos – [www.cedro.org](http://www.cedro.org)), si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

- © de los textos e imágenes: sus autores.
- © de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha.

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección ESTUDIOS n.º 169.

Diseño de la colección:  
C.I.D.I. (Universidad de Castilla-La Mancha).



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

ISSN-L: 2255-2618

I.S.B.N.: 978-84-9044-369-9 (Edición impresa)

I.S.B.N.: 978-84-9044-428-3 (Edición electrónica)

D.O.I.: [http://doi.org/10.18239/estudios\\_2021.169.00](http://doi.org/10.18239/estudios_2021.169.00) (Edición electrónica)

D.L.: CU 70-2020

Composición: Compobell

Impresión: Masquelibros

Hecho en España (U.E.) – *Made in Spain (E.U.)*



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

## ÍNDICE

Autores .....	11
La era digital: el uso de la red y el ciberacoso .....	15
<i>Isabel Martínez y Leoncio Camino</i>	
Retos de investigación en la era digital: estilos educativos parentales .....	27
<i>Fernando García</i>	
La encrucijada de la adolescencia en la sociedad digital: ¿qué pueden hacer los padres? .....	39
<i>Óscar F. García</i>	
Perspectivas teóricas en el estudio del desarrollo humano: la escuela y la familia como oportunidad para el desarrollo .....	49
<i>Óscar F. García y Emilia Serra</i>	
Carencias en la educación matemática en la actualidad. ¿En qué fallamos desde hace más de 20 años? .....	59
<i>Laura Jiménez Márquez</i>	
Familia y salud mental en la actualidad. Intervención multifamiliar en un centro de rehabilitación laboral. ....	75
<i>Carlos Vaquero, Alicia Alfageme y Montserrat Cebollero</i>	
El desarrollo de los vínculos en la sociedad actual: dependencia, confianza o control .....	91
<i>Isis Torres Mendoza y Cristina Serna Sarrato</i>	
Usos educativos del videojuego: claves para padres y educadores .....	99
<i>Ruth García Martín</i>	



## TABLE OF CONTENTS

Authors .....	11
Digital era: The use of internet and cyberbullying .....	15
<i>Isabel Martínez y Leoncio Camino</i>	
Research challenges in the digital era: Parental education styles .....	27
<i>Fernando García</i>	
The crossroads of adolescence in the digital society: What can parents do? ..	39
<i>Óscar F. García</i>	
Theoretical perspectives in the study of human development: The school and the family as an opportunity for development .....	49
<i>Óscar F. García y Emilia Serra</i>	
Shortcomings in mathematical education today. Where have we failed for more than 20 years? .....	59
<i>Laura Jiménez Márquez</i>	
Family and mental health today. Multi-family intervention in a laboral rehabilitation center .....	75
<i>Carlos Vaquero, Alicia Alfageme y Montserrat Cebollero</i>	
The development of attachment in actual society: dependence, trust or control .....	91
<i>Isis Torres Mendoza y Cristina Serna Sarrato</i>	
Educational uses of videogames: Keys for parents and educators .....	99
<i>Ruth García Martín</i>	



# **RETOS DE INVESTIGACIÓN EN LA ERA DIGITAL: ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES**

## **RESEARCH CHALLENGES IN THE DIGITAL ERA: PARENTAL EDUCATION STYLES**

**FERNANDO GARCÍA**

Universidad de Valencia, España

[http://doi.org/10.18239/estudios\\_2021.169.02](http://doi.org/10.18239/estudios_2021.169.02)

### **Resumen:**

La forma en que los padres socializan a sus hijos y las consecuencias que este proceso tiene tanto a corto como a largo plazo sobre el ajuste o desajuste de su descendencia es un tema de continuo estudio en la literatura especializada. Sobre los tradicionales ejes del afecto de los padres y su grado de imposición con las conductas desajustadas están surgiendo nuevos trabajos que cuestionan seriamente que el prototipo actual de padre sea el autorizativo (el que combina afecto e imposición). Si bien el entorno cultural parece variar la relación entre el estilo parental y el ajuste del hijo, la investigación actual apunta hacia el prototipo del estilo denominado indulgente, donde las conductas desajustadas del hijo se controlan mediante el razonamiento, sobre la base de una relación bidireccional caracterizada por la comunicación abierta y el diálogo.

**Palabras clave:** Estilos parentales, Ajuste de los hijos, Prácticas parentales, Afecto parental, Imposición parental.

**Abstract:**

The way in which parents raise their children, and the consequences that have this process, in the short and long term, on the adjustment or maladjustment of their offspring, is a concern of continuous study in the specialized literature. On the traditional axes of parental affection and its degree of imposition with children maladjusted behaviours, new emerging research works seriously questioning the current prototype of parenting still would be the authoritative (the one that combines affection and imposition). While the cultural environment seems to vary the relationship between parental style and child adjustment, current research points towards the prototype of the so-called indulgent style, where the child's maladjusted behaviours are controlled through reasoning, based on a two-dimensional relationship characterised by open communication and bidirectional parent-child dialogue.

**Key words:** Parenting styles, Children Adjustment, Parenting practices, Parental warmth, Parental strictness.

La socialización familiar se ha estudiado tradicionalmente desde una perspectiva que se enmarca en dos ejes principales, por una parte el grado de afecto de la relación y por otro el grado de imposición con el que actúa el progenitor para ajustar las conductas desadaptadas de los hijos. Sobre este modelo cartesiano se representan tradicionalmente las actuaciones de los padres o conductas que realizan para socializar a sus hijos así como el tipo de relación que mantienen con los hijos. Este modelo bidimensional es desde la perspectiva técnica que se aplica en investigación indistinguible de cualquier otro y tiene que ajustarse, como tal, a las restricciones que se impone a cualquier modelo científico.

## **1. UN MODELO DE DOS DIMENSIONES Y CUATRO ESTILOS**

Desde diferentes aproximaciones teóricas, tan variadas como el paradigma conductual o el psicoanalítico (Freud, 1933; Watson, 1928), se ha explicado la socialización parental con dos grandes ejes organizativos (véase la Figura 1). A lo largo de la historia el eje horizontal que representa el afecto del padre ha recibido denominaciones como aceptación (Symonds, 1939), seguridad (Baldwin, 1955), cuidado (Freud, 1933; Rogers, 1960), calidez (Becker & Krug, 1964; Sears et al., 1957), amor (Schaefer, 1959), responsividad (Maccoby & Martin, 1983), o aceptación/implicación (García & Gracia, 2014; Lamborn et al., 1991; Martínez et al., 2019). El eje horizontal que representa el grado de imposición también se ha denominado como domina-

ción (Symonds, 1939), hostilidad (Baldwin, 1955), inflexibilidad (Sears et al., 1957), control (Schaefer, 1959; Watson, 1928), control firme (Steinberg, 2005), restricción (Becker & Krug, 1964), demandas (Maccoby & Martin, 1983) o rigor/imposición (García & Gracia, 2014; Lamborn et al., 1991; Martínez et al., 2019).

En los trabajos iniciales se empleaban en general auto informes que recogían ayudantes de investigación entrevistando a las madres con la intención de muestrear ampliamente las conductas de los padres y organizarlas bidimensionalmente mediante análisis factoriales (Schaefer, 1959; Symonds, 1939). Las muestras recogidas eran relativamente pequeñas en relación al número tan elevado de medidas que tomaban pero la organización en torno a los ejes era bastante consistente entre los distintos trabajos (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby, 1992; Schaefer, 1959). Por ejemplo, el famoso modelo circunflejo de Schaefer consideraba 18 molares de la conducta de los padres, lo que se ha denominado posteriormente prácticas parentales (autonomía, ignorancia, puntualidad, percepción del niño como una carga, severidad, uso del miedo para controlar al niño, castigo, irritabilidad, ansiedad, intrusión, preocupación por la salud, demanda de logro, contacto excesivo, fomento de la dependencia, participación emocional, expresión de afecto, totalitarismo y evaluación positiva) (Schaefer, 1959).

La base metodológica generalmente coincidía en organizar la conducta de los padres sobre los ejes y relacionarla con criterios de ajuste o desajuste de los hijos que también solía recabarse de las madres (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby, 1992; Schaefer, 1959). De esta época procede la idea de nombrar los ejes como curiosas entidades bidireccionales, como por ejemplo, “*Autonomy vs. Control and Love vs. Hostility*” (Schaefer, 1959). Aspecto que resulta tautológico o reiterativo cuanto menos porque las posiciones en las partes derecha y superior representan puntuaciones altas en abscisas y ordenadas, respectivamente, mientras que las posiciones izquierda e inferior representan puntuaciones bajas en abscisas y ordenadas, respectivamente. Posteriormente, en la revisión de la literatura para determinar unos nombres *apropiados* (i.e., *responsiveness* y *demandingness*) para los dos ejes en el famoso trabajo de (Maccoby & Martin, 1983) no utilizan representaciones gráficas de los modelos que exponen sino que presentan esquemas en forma de tabla. En este trabajo es cómo menos curioso destacar que estos autores consideraban las prácticas parentales de comunicación bidireccional entre el progenitor y su descendencia como no fácilmente clasificables. De manera que Maccoby y Martin decían que “Readers will note that whereas one of the traditional dimensions of disciplinary techniques—power assertiveness—can be subsumed fairly well under the heading of authoritarian parenting, there is no place in the diagram for induction or other forms of reasoning, for causal attributions made by parents, or for withdrawal of love. We have clustered these aspects of parenting loosely in a separate section” (Maccoby & Martin, 1983,

p. 39). Eleanor Maccoby, realizó los experimentos para su tesis doctoral en el laboratorio de B. F. Skinner en la Universidad de Harvard (Maccoby, 1951) y luego trabajó con Roberto Sears en la psicología del desarrollo (Sears et al., 1957). En general tanto Diana Baumrind como Eleanor Maccoby destacaban la visión conjunta de los estilos de socialización parental como un conjunto de condiciones diferenciadoras que caracteriza la relación de los padres con los hijos teniendo repercusión en el ajuste, o desajuste, de la descendencia (Baumrind, 1966; Maccoby & Martin, 1983).

Uno de los más famosos modelos de socialización es el propuesto inicialmente por Diana Baumrind con forma de ‘Y’ (véase la Figura 1), que se corresponde con tres vectores con un inicio común en el centro coordinado que representan el tipo de control que los padres pueden ejercer sobre los hijos, el autoritario, el autorizativo y el permisivo (Baumrind, 1966). Tomando como referencia los dos ejes principales el estilo autoritario se corresponde con la imposición y el bajo afecto (i.e., desprecio); el estilo autorizativo se corresponde con la alta imposición y al alto afecto; y el estilo permisivo se caracteriza únicamente por la baja imposición de los padres. En resumen, Baumrind afirmaba que el estilo de socialización óptima se corresponde con el control autorizativo. En este punto es importante destacar que los datos generalmente respaldaban su hipótesis y las críticas procedieron fundamentalmente desde los supuestos de la teoría de la atribución y la necesidad del control firme autorizativo para lograr una actuación familiar óptima (Baumrind, 1983; Lewis, 1981).

Más repercusión tuvieron los trabajos de Steinberg y colegas probando empíricamente si la simplificación que suponía no distinguir entre el alto y el bajo afecto en el modelo ‘Y’ implicaba obviar aspectos importantes del estilo parental (Darling & Steinberg, 1993; Lamborn et al., 1991). En efecto, la vuelta al modelo que distinguía el estilo parental permisivo con bajo afecto del de alto afecto implicaba cierta reorganización a partir de la evidencia empírica, no en el estilo óptimo, que seguía siendo el autorizativo, sino en los otros tres (Darling & Steinberg, 1993; García & Gracia, 2014; Lamborn et al., 1991; Maccoby & Martin, 1983; Schaefer, 1959). En resumen, la actuación óptima aún corresponde al padre autorizativo, mientras los autoritarios e indulgentes se encuentran en una posición intermedia, y los hijos de padres indulgentes representan constantemente el mayor número de problemas (Darling & Steinberg, 1993; Steinberg et al., 1992, 1994).

Revisando desde la perspectiva temporal los trabajos se aprecia que a diferencia de la primera etapa histórica de la investigación, ha habido polémicas en torno a la correcta ubicación de ciertas prácticas parentales en torno a los ejes. Una importante discusión surge de la supervisión (*monitoring*) de los padres, definida en términos del grado de conocimiento parental acerca de las conductas de sus hijos, que en general se relaciona positivamente con múltiples indicadores de ajuste. Criticando duramente que las medidas de supervisión utilizadas por los primeros estudios de

Steinberg y colegas (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994) no se tenía en cuenta si el conocimiento de los padres procedía de la revelación espontánea por parte del hijo (relacionado con el eje del afecto) o por los esfuerzos de seguimiento y vigilancia de los padres (relacionado con el eje de la imposición) (Kerr & Stattin, 2000; Stattin & Kerr, 2000). Otra cuestión destacable es la posición en el modelo de la autonomía psicológica donde la nueva evidencia aportada (Silk et al., 2003) sugiere un importante cambio de la posición de esta variable respecto de estudios previos americanos y otros realizados en otros entornos. Descubriéndose (Silk et al., 2003) que ha cambiado de ser una práctica relacionada inversamente con el control psicológico de los padres a estar prácticamente sobrepuesta con el control conductual (García et al., 2015; Schaefer, 1959; Tur-Porcar et al., 2019).

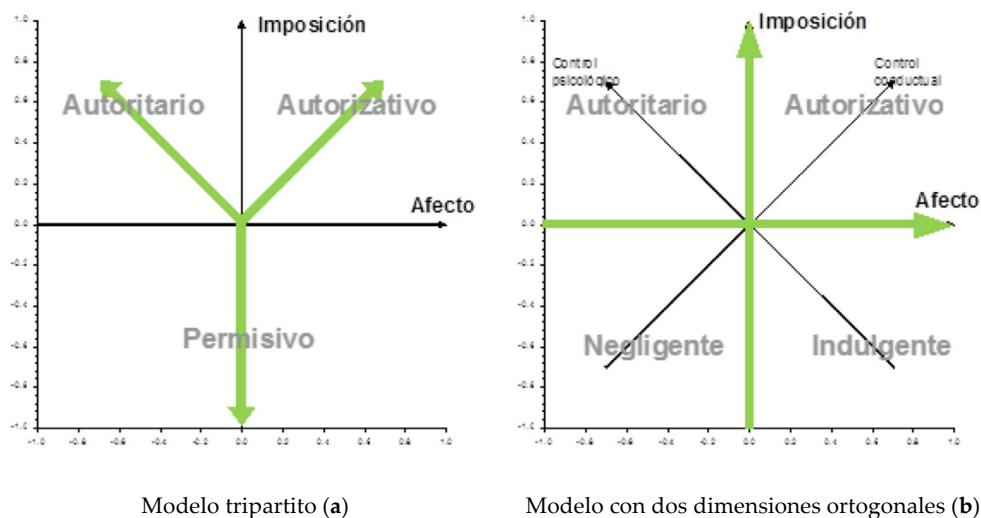


Figura 1. (a) Representación del modelo tripartito ‘Y’ propuesto por Diana Baumrind (Baumrind, 1966). (b) Representación del modelo con cuatro tipologías en el que las prácticas parentales se representan sobre dos ejes ortogonales (Darling & Steinberg, 1993; F. García & Gracia, 2014; Lamborn et al., 1991; Maccoby & Martin, 1983; Martínez et al., 2019; Schaefer, 1959)

## 2. LA INFLUENCIA DEL ENTORNO SOCIO-CULTURAL

Desde los primeros estudios realizados con muestras de minorías étnicas de los Estados Unidos se observó que la relación entre los estilos parentales y el ajuste de los hijos era diferente al observado en la mayoría caucásica americana. Se

han encontrado beneficios del estilo autoritario para algunas minorías étnicas de los Estados Unidos como los asiático-americanos (Chao, 1994; Chao, 2001), los afroamericanos (Baumrind, 1972; Deater-Deckard et al., 1996) pero también con familias orientales, como las árabes (Dwairy & Achoui, 2006; Dwairy, Achoui, Abouserfe et al., 2006; Dwairy, Achoui, Abouserie et al., 2006). Por otra parte un número considerable de nuevos estudios realizados inicialmente en España y que se han ido extendiendo paulatinamente destacan que el estilo indulgente se relaciona con iguales o incluso mejores resultados que el autoritativo, reforzando la hipótesis de que la socialización depende del entorno en el que se desarrolla (Chao, 2001; Darling & Steinberg, 1993; Garcia & Gracia, 2009; Piquart & Kauser, 2018; Piquart & Gerke, 2019). Estos estudios se han realizado inicialmente en países europeos y latinoamericanos, entre ellos España, Brasil y Portugal (Martínez & Garcia, 2008; Riquelme et al., 2018; Rodrigues, Veiga, Fuentes, García, 2013), aunque recientemente se han encontrado resultados similares en países como Suecia, Eslovenia, República Checa, Reino Unido, Estados Unidos, Alemania, Italia, Turquía o Noruega (Calafat et al., 2014; Di Maggio & Zappulla, 2014; Garcia et al., 2019; Lund & Scheffels, 2019; Rodrigues et al., 2013; Turkel & Tezer, 2008). Estas investigaciones recientes parecen sugerir que el uso de la imposición parental comienza a percibirse como requisito innecesario e incluso perjudicial de la socialización de los padres en un número cada vez mayor de contextos culturales.

Recientemente se ha propuesto un paradigma con tres etapas sincrónicas para el estilo parental considerado óptimo, numeradas conforme al momento histórico que surgen dentro de la investigación especializada (Garcia et al., 2019). Este nuevo paradigma destaca que en el siglo pasado, apoyándose en numerosos estudios realizados principalmente en los Estados Unidos, prestigiosos referentes en este campo como Baumrind (Baumrind, 1971; Baumrind, 1978; Baumrind, 1983; Baumrind, 1991) o Steinberg y colegas (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1989, 1994; Steinberg & Morris, 2001) han considerado el estilo parental autoritativo como el óptimo (es decir, segunda etapa) (Garcia et al., 2019). La crianza autoritaria (es decir, primera etapa) (Garcia et al., 2019) fue considerada óptima a principios del siglo pasado por eruditos como Watson (1928) y ha mostrado beneficios entre algunas minorías étnicas o culturas orientales de organización jerárquica (Baumrind, 1972; Chao, 1994; Chao, 2001; Deater-Deckard et al., 1996; Dwairy & Achoui, 2006; Dwairy, Achoui, Abouserfe et al., 2006; Dwairy, Achoui, Abouserie et al., 2006). Por último, en la actual era digital, la investigación emergente ha comenzado a señalar la paternidad indulgente como el estilo óptimo de la socialización (es decir, tercera etapa) (Garcia et al., 2019).

Es importante destacar que para comparar diferentes constructos (por ejemplo, medidas que capturan la imposición y el afecto durante la socialización familiar)

en la investigación muchas veces necesariamente transcultural, es necesario primero comprobar si las medidas de los constructos son culturalmente invariables, es decir, si el significado de los ítems es el mismo para los encuestados en diferentes contextos culturales (Leung et al., 2016). Con la intención final de constatar que la medida específica evalúa consistentemente el mismo constructo a través de varios contextos culturales, el análisis de invariancia se lleva a cabo generalmente con análisis factoriales confirmatorios sobre muestras de diferentes procedencias tanto en las medidas de la socialización parental (Martinez et al., 2019; Martínez et al., 2017) como en la de los criterios que se utilizan para determinar el grado de ajuste o de desajuste en los hijos (Chen et al., 2020; Garcia et al., 2018). También en el caso que nos ocupa si los ejes principales que representan el modelo cumplen con el presupuesto requisito de ortogonalidad (Garcia et al., 2018; Garcia et al., 2019). De otra manera, el riesgo del investigador puede ser que la varianza detectada en el estudio proceda del instrumental utilizado y no se corresponda en absoluto con las variaciones propias de los estilos de socialización familiar más allá de esforzados discursos retóricos, o variaciones asociadas con el lenguaje y las peculiaridades de las diferentes culturas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baldwin, A. L. (1955). *Behaviour and development in childhood*. Dryden Press.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4, 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects on Black children: Some Black-White comparisons. *Child Development*, 43(1), 261-267. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1972.tb01099.x>
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth & Society*, 9(3), 239-276. <https://doi.org/10.1177/0044118X7800900302>
- Baumrind, D. (1983). Rejoinder to Lewis reinterpretation of parental firm control effects: Are authoritative families really harmonious? *Psychological Bulletin*, 94, 132-142. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.94.1.132>
- Baumrind, D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition. In P. A. Cowan, & E. M. Herington (Eds.), *Advances in family research series. Family transitions* (pp. 111-163). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Becker, W. C., & Krug, R. S. (1964). A circumplex model for social-behavior in children. *Child Development*, 35(2), 371-396. <https://doi.org/10.2307/1126703>
- Calafat, A., Garcia, F., Juan, M., Becoña, E., & Fernández-Hermida, J. R. (2014). Which parenting style is more protective against adolescent substance use?

- Evidence within the European context. *Drug and Alcohol Dependence*, 138, 185-192. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2014.02.705>
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65(4), 1111-1119. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00806.x>
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72, 1832-1843. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00381>
- Chen, F., Garcia, O. F., Fuentes, M. C., Garcia-Ros, R., & Garcia, F. (2020). Self-concept in China: Validation of the Chinese version of the Five-Factor Self-Concept (AF5) Questionnaire. *Symmetry-Basel*, 12(798), 1-13. <https://doi.org/10.3390/sym12050798>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Deater-Deckard, K., Dodge, K. A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (1996). Physical discipline among African American and European American mothers: Links to children's externalizing behaviors. *Developmental Psychology*, 32(6), 1065-1072. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.32.6.1065>
- Di Maggio, R., & Zappulla, C. (2014). Mothering, fathering, and Italian adolescents' problem behaviors and life satisfaction: Dimensional and typological approach. *Journal of Child and Family Studies*, 23(3), 567-580. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9721-6>
- Dwairy, M., & Achoui, M. (2006). Introduction to three cross-regional research studies on parenting styles, individuation, and mental health in Arab societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 221-229. <https://doi.org/10.1177/0022022106286921>
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., & Farah, A. (2006). Parenting styles, individuation, and mental health of Arab adolescents: A third cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37(3), 262-272. <https://doi.org/10.1177/0022022106286924>
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., Farah, A., Sakhleh, A. A., Fayad, M., & Khan, H. K. (2006). Parenting styles in Arab societies: A first cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 230-247.
- Freud, S. (1933). *New introductory lectures on psycho-analysis*. Hogarth Press.
- Garcia, F., Fernández-Doménech, L., Veiga, F. H., Bono, R., Serra, E., & Musitu, G. (2015). Parenting styles and parenting practices: Analyzing current relationships in the Spanish context. In F. Garcia (Ed.), *Parenting: Cultural influences and impact on childhood health and well-being* (pp. 17-31). Nova Science Publishers, Inc.

- Garcia, F., & Gracia, E. (2014). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin American countries. In H. Selin (Ed.), *Parenting Across Cultures* (pp. 419-433). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-94-007-7503-9\\_31](https://doi.org/10.1007/978-94-007-7503-9_31)
- Garcia, F., & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, *44*(173), 101-131.
- Garcia, F., Martínez, I., Balluerka, N., Cruise, E., Garcia, O. F., & Serra, E. (2018). Validation of the five-factor self-concept questionnaire AF5 in Brazil: Testing factor structure and measurement invariance across language (Brazilian and Spanish), gender, and age. *Frontiers in Psychology*, *9*, 2250. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02250>
- Garcia, F., Serra, E., Garcia, O. F., Martinez, I., & Cruise, E. (2019). A third emerging stage for the current digital society? Optimal parenting styles in Spain, the United States, Germany, and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *16*(13), 2333. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132333>
- Garcia, O. F., Serra, E., Zacaes, J. J., & Garcia, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, *27*(3), 153-161. <https://doi.org/10.5093/pi2018a21>
- Garcia, O. F., Serra, E., Zacaes, J. J., Calafat, A., & Garcia, F. (2019). Alcohol use and abuse and motivations for drinking and non-drinking among Spanish adolescents: do we know enough when we know parenting style? *Psychology & Health*, <https://doi.org/10.1080/08870446.2019.1675660>
- Kerr, M., & Stattin, H. (2000). What parents know, how they know it, and several forms of adolescent adjustment: Further support for a reinterpretation of monitoring. *Developmental Psychology*, *36*(3), 366-380. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.36.3.366>
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, *62*(5), 1049-1065. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x>
- Leung, K. C., Marsh, H. W., Craven, R. G., & Abduljabbar, A. S. (2016). Measurement invariance of the Self-Description Questionnaire II in a Chinese sample. *European Journal of Psychological Assessment*, *32*(2), 128-139. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000242>
- Lewis, C. C. (1981). The effects of parental firm control: A reinterpretation of findings. *Psychological Bulletin*, *90*, 547-563. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.90.3.547>

- Lund, I., & Scheffels, J. (2019). 15-year-old tobacco and alcohol abstainers in a drier generation: Characteristics and lifestyle factors in a Norwegian cross-sectional sample. *Scandinavian Journal of Public Health*, 47, 439-495. <https://doi.org/10.1177/1403494818770301>
- Maccoby, E. E. (1951). *Acquisition and extinction of a conditioned response under three different patterns of partial reinforcement* (Ph.D.). Available from ProQuest Dissertations & Theses A&I, ProQuest Dissertations & Theses Global. (302024791). <https://search.proquest.com/docview/302024791?accountid=14777>
- Maccoby, E. E. (1992). The role of parents in the socialization of children - an Historical Overview. *Developmental Psychology*, 28(6), 1006-1017. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.6.1006>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (pp. 1-101). Wiley.
- Martínez, I., Cruise, E., Garcia, O. F., & Murgui, S. (2017). English validation of the Parental Socialization Scale—ESPA29. *Frontiers in Psychology*, 8(865), 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00865>
- Martinez, I., Garcia, F., Fuentes, M. C., Veiga, F., Garcia, O. F., Rodrigues, Y., Cruise, E., & Serra, E. (2019). Researching parental socialization styles across three cultural contexts: Scale ESPA29 bi-dimensional validity in Spain, Portugal, and Brazil. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(2), 197. <https://doi.org/10.3390/ijerph16020197>
- Martínez, I., & Garcia, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence*, 43(169), 13-29.
- Pinquart, M., & Gerke, D. (2019). Associations of parenting styles with self-esteem in children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28(8), 2017-2035. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>
- Pinquart, M., & Kauser, R. (2018). Do the Associations of Parenting Styles With Behavior Problems and Academic Achievement Vary by Culture? Results From a Meta-Analysis. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, 24(1), 75-100. <https://doi.org/10.1037/cdp0000149>
- Riquelme, M., Garcia, O. F., & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use. *Anales De Psicología*, 34(3), 536-544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>
- Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M., García, F. (2013). Parenting and adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidáctica / Journal of Psychodidactics*, 18(2), 395-416. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.6842>

- Rogers, C. R. (1960). *A therapist's view of personal goals. (Pendle Hill Pamphlet 108)*. Pendle Hill.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, *59*(2), 226-235. <https://doi.org/10.1037/h0041114>
- Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H. (1957). *Patterns of child rearing*. Row, Peterson.
- Silk, J. S., Morris, A. S., Kanaya, T., & Steinberg, L. (2003). Psychological control and autonomy granting: Opposite ends of a continuum or distinct constructs? *Journal of Research on Adolescence*, *13*, 113-128.
- Stattin, H., & Kerr, M. (2000). Parental monitoring: A reinterpretation. *Child Development*, *71*(4), 1072-1085. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00210>
- Steinberg, L., Elmen, J., & Mounts, N. (1989). Authoritative Parenting, Psychosocial Maturity, and Academic-Success among Adolescents. *Child Development*, *60*(6), 1424-1436. <https://doi.org/10.2307/1130932>
- Steinberg, L., & Morris, A. (2001). Adolescent development. *Annual Review of Psychology*, *52*, 83-110. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.83>
- Steinberg, L. (2005). Psychological control: Style or substance? In J. G. Smetana (Ed.), *New directions for child and adolescent development: Changes in parental authority during adolescence* (pp. 71-78). Jossey-Bass. <https://doi.org/10.1002/cd.129>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, *65*(3), 754-770. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00781.x>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, *63*, 1266-1281.
- Symonds, P. M. (1939). *The psychology of parent-child relationships*. Appleton-Century-Crofts.
- Turkel, Y. D., & Tezer, E. (2008). Parenting styles and learned resourcefulness of Turkish adolescents. *Adolescence*, *43*(169), 143-152.
- Tur-Porcar, A., Jimenez-Martinez, J., & Mestre-Escriva, V. (2019). Substance use in early and middle adolescence. The role of academic efficacy and parenting. *Psychosocial Intervention*, *28*, 139-145. <https://doi.org/10.5093/pi2019a11>
- Watson, J. B. (1928). In Watson R. (Ed.), *Psychological care of Infant and child*. G. Allen & Unwin.

