

LE GA TUM 2.0

**MUSEALIZACIÓN
Y PUESTA EN VALOR
DEL PATRIMONIO
CULTURAL**

Jorge Onrubia Pintado
Víctor Manuel López-Menchero
David Rodríguez González
Francisco Javier Morales
(eds.)



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

LEGATUM 2.0

Musealización y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural

**I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real**

LEGATUM 2.0
Musealización y Puesta en Valor
del Patrimonio Cultural

I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real

Editores:

Jorge Onrubia Pintado

Víctor Manuel López-Menchero Bendicho

David Rodríguez González

Francisco Javier Morales Hervás



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2020

LEGATUM 2.0. MUSEALIZACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL

Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás (Eds.)

- © de los textos e ilustraciones: sus autores
- © de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección JORNADAS Y CONGRESOS n.º 22

Imagen de cubierta: Yacimiento arqueológico de Motilla de Azuer. Santiago López-Pastor. (CC BY-SA 2.0).

El procedimiento de selección de originales se ajusta a los criterios específicos del campo 10 de la CNEAI para los sexenios de investigación, en el que se indica que la admisión de los trabajos publicados en las actas de congresos deben responder a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas y capítulos de libros.



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional

I.S.B.N.: 978-84-9044-402-3

D.O.I.: http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.00

Composición: Compobell

Hecho en España (U.E.) – *Made in Spain (U.E.)*



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

ÍNDICE

Presentación	11
<i>Leopoldo Sierra Gallardo</i>	
Presentación	13
<i>José Julián Garde López-Brea</i>	
Introducción	15
<i>Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás</i>	
 NUEVAS ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	
Conservación y puesta en valor de yacimientos arqueológicos del Bronce de La Mancha: Las Motillas	19
<i>Rebeca Lenguazco González</i>	
Conservación <i>in situ</i> del entorno de los Palacios Maestrales: conservación curativa, restauración, arqueología y medios tecnológicos al servicio del museo	29
<i>Raquel Racionero Núñez, y Francisco Miguel Gómez García de la Marina</i>	
Recuperación y musealización del patrimonio de Nuestra Señora de las Angustias en Arenas de San Juan, Ciudad Real: contextualización y documentación de un patrimonio en peligro	33
<i>Raquel Racionero Núñez</i>	
Conservación y restauración en el <i>oppidum</i> protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)	37
<i>Miguel Carmona Astillero, Tomás Torres González, Domingo Fernández Maroto, Julián Vélez Rivas y José Javier Pérez Avilés</i>	
Nuevas tecnologías aplicadas a los estudios patrimoniales. El uso de drones en la arqueología	47
<i>Diego Lucendo Díaz, Tomás Torres González, Luis Alejandro García García y Miguel Ángel Hervás Herrera</i>	

MUSEOS CULTURALES

Proyecto López Torres.	55
<i>Ricardo Ortega Olmedo</i>	
La dimensión narrativa del Museo Archeologico Villa Sulcis di Carbonia in Sardegna	63
<i>Antonio Gambatesa</i>	
El Palacio del Segundo Cabo: un museo de nuevo tipo. Estrategias museológicas para la comunicación de procesos culturales	73
<i>Yenny Hernández Valdés</i>	
La revolución en los tiempos del cólera. Cuatro museos de La Habana y un futuro de cambios.	93
<i>María Florencia Puebla</i>	
Diálogo didáctico con las colecciones del Museo del Prado: Una propuesta patrimonial para las Enseñanzas Medias	101
<i>Eva M^a Jesús Morales</i>	
Un museo comarcal para un territorio. En busca de su identidad: el Museo de Historia y Costumbres Populares de Los Pedroches	109
<i>M^a del Pilar Ruiz Borrega</i>	
Do Paleolítico à arte contemporânea: novos discursos museológicos do Museu da Guarda (Portugal)	119
<i>João Mendes Rosa, Vitor Pereira y Tiago Ramos</i>	
La valorización del patrimonio artístico religioso de Mallorca a través de los museos de la diócesis en la primera mitad del siglo xx	131
<i>Sebastián Escalas Sucari</i>	

RUTAS TURÍSTICAS, ITINERARIOS CULTURALES Y REDES TERRITORIALES

La puesta en valor del patrimonio cultural local: las rutas nocturnas “Patrimonio del mercurio” en Almadén (Ciudad Real)	139
<i>Ana Isabel Trujillo Rodríguez</i>	
Traduciendo el pasado. Recursos para la interpretación de restos arqueológicos en la ruta de <i>Caesaraugusta</i>	149
<i>Rubén Castélls Vela</i>	
Puesta en valor del patrimonio cultural en torno al río Tajo: el proyecto “Cuando el río suena” (Talavera de la Reina, Toledo)	161
<i>Sergio de la Llave Muñoz y Ana Escobar Requena</i>	
Trabajando en red: las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural del Valle de Los Pedroches (Córdoba, España)	171
<i>M^a del Pilar Ruiz Borrega, Manuel J. Parodi Álvarez y Pablo Garrido González³</i>	
“Qyadraria. Senderos del paisaje y la memoria”, un proyecto de puesta en valor del patrimonio cultural	177
<i>Marta Gómara Miramón</i>	
Dialéctica entre turismo cultural y revalorización patrimonial. Un análisis del fenómeno turístico y su impacto patrimonial en la ciudad de Málaga	185
<i>Yolanda Collado Moreno y David Ortega López</i>	

Nuevos formatos de difusión y comunicación patrimonial. Presentación e interpretación del patrimonio cultural	197
<i>Lourdes Almendros Zaragoza</i>	
LA MUSEALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	
La estratigrafía arqueológica como elemento de musealización y puesta en valor de los yacimientos arqueológicos: el caso de El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)	207
<i>Miguel Carmona Astillero y Ana Seisdedos Ribera</i>	
En busca de <i>Herna</i> : proyecto de musealización de una ciudad orientalizante en la sierra de Crevillent (Alicante, España)	217
<i>Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Julio Trelis Martí, Daniel Tejerina Antón y Gustavo Olmedo López</i>	
Módulo de interpretación del patrimonio – Red Patrimonio	227
<i>María Naranjo Chacón</i>	
La musealización de los yacimientos arqueológicos a finales del siglo XIX. El inicio de una metodología de trabajo.	235
<i>Ana Gómez Díaz</i>	
“Pequeños arqueólogos. Talleres didácticos”: didáctica, difusión y divulgación del patrimonio.	243
<i>Rubén Pérez López, Silvia del Mazo Fernández y Francisco José Rufián Fernández</i>	
Colección Materiales Didácticos Arqueológicos: una publicación pedagógica <i>on-line</i>	253
<i>Óscar Bonilla Santander, Marta Gómara Miramón y Begoña Serrano Arnáez</i>	
El complejo ibérico del Cerro de la Merced (Cabra). Un modelo de sinergia institucional para la investigación y difusión del patrimonio arqueológico.	259
<i>Antonio Moreno Rosa, Mónica Camacho Calderón, Eduardo Kavanagh de Prado y Fernando Quesada Sanz</i>	
La Motilla del Azuer y el modelo de gestión del patrimonio cultural del Ayuntamiento de Daimiel 2013-2017	273
<i>Miguel Torres Mas</i>	
El <i>podcast</i> como forma de difusión histórica y patrimonial. El ejemplo de “Plaza de Armas”.	285
<i>Andrea Menéndez Menéndez, Javier Cuenca Torres, Francisco Guzmán Guzmán, Borja Cruz López y Ramón Vagace Rangel</i>	
Concienciación patrimonial e integración social en Los Fayos (Aragón, España)	297
<i>Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Carlos Valladares Lafuente, Alicia María Izquierdo, Miriam Pérez Aranda y Ángel Santos Horneros</i>	
El patrimonio arqueológico como factor de desarrollo local: el “Cerro del Calvario” en Tabuena (Aragón, España)	305
<i>Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Carlos Valladares Lafuente y Alicia María Izquierdo</i>	

PATRIMONIOS OLVIDADOS, PATRIMONIOS EN PELIGRO

Puesta en valor y perspectivas de futuro sobre el patrimonio industrial vernáculo de La Mancha. “Las caleras de Daimiel”	315
<i>Miguel Torres Mas, Honorio Javier Álvarez García y Manuel Fernández-Infantes Sánchez-Bermejo</i>	
Un ejemplo práctico de puesta en valor del patrimonio documental. El proyecto de innovación docente sobre la exposición «María Encarnación Cabré y el crucero por el mediterráneo (1933)».	325
<i>Jorge del Reguero González</i>	
La gran olvidada: La Abadía del III Duque de Alba.	333
<i>Cristina Muñoz-Delgado de Mata</i>	
La construcción del patrimonio cultural inmaterial a través de sus arquitecturas y espacios. El urbanismo de Mutxamel como caso de estudio	341
<i>María-Teresa Riquelme-Quiñonero</i>	
Las fuentes documentales como herramienta para el conocimiento de un patrimonio en peligro: la arquitectura tradicional.	351
<i>Diego Clemente Espinosa</i>	
Jardín. Entre la realidad y la idea	357
<i>Irene Laviña</i>	
Venta de Borondo, patrimonio tradicional manchego en peligro.	367
<i>David Cejudo Loro, Silvia García de la Camacha Martín-Pozuelo y Julio Orellana López de la Franca</i>	
Para una arqueología del gusto	377
<i>Sergio Taranto</i>	

Conservación *in situ* del entorno de los Palacios Maestrales: conservación curativa, restauración, arqueología y medios tecnológicos al servicio del museo

Raquel Racionero Núñez,
Francisco Miguel Gómez García de la Marina

http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.02

INTRODUCCIÓN

El proyecto de rehabilitación de los alfarjes conservados en la antigua sede de los Palacios Maestrales, actual sede del Museo Nacional del Teatro (Almagro), contempla entre sus diversas actuaciones la recuperación y la restauración de los distintos tramos de artesanado y de elementos arquitectónicos conservados y datados en el siglo xv. Estos alfarjes constituyen un testimonio material de gran valor, siendo particularmente significativos porque son bienes únicos, insustituibles, tanto por su configuración material como por su funcionalidad, su dimensión histórica y por sus cualidades estéticas y documentales (Brandí, 1995: 19-20). Este edificio es un ejemplo, a través de los restos conservados, de arquitectura mudéjar, que se asienta en el lado Norte de la Plaza Mayor de Almagro, núcleo de la villa (Diéz de Baldeón, 1993: 305-310), cuya ubicación en origen estaba formada por un conjunto de edificaciones que ocupaban toda la manzana.

Se entiende por conservación¹ todas aquellas medidas o acciones que tengan como objetivo la salvaguarda del patrimonio cultural tangible, asegurando su accesibilidad a generaciones presentes y futuras. La conservación comprende la conservación preventiva, la conservación curativa y la restauración, siendo todas estas medidas y acciones totalmente respetuosas con el significado y las propiedades físicas del bien cultural en cuestión.

Al hablar de conservación preventiva, encontramos un conjunto de estrategias que persiguen reducir riesgos y aminorar el ritmo de deterioro de colecciones y bienes muebles e inmuebles. El patrimonio cultural es muy frágil y se encuentra amenazado por los demolidores estragos de las guerras, las catástrofes naturales o por los efectos, más silenciosos de otros agentes tales como la contaminación, los insectos, las condiciones meteorológicas o los actos de vandalismo aislados como así se recoge, en la Reunión de Vantaa - Finlandia, el Documento "*Hacia una estrategia Europea sobre Conservación Preventiva*" el 21-22 de septiembre del 2000 auspiciada por el ICCROM (International Centre for the Study of the Conservation and Restoration of

¹ Según la terminología para definir la conservación de patrimonio cultural tangible presentada por los miembros del ICOM-CC durante la XVª Conferencia Triannual de Nueva Delhi, 22-26 de septiembre de 2008.

Cultural Property). En esta reunión se asentaron las bases en materia de conservación que nos han servido para crear unas directrices aplicables a casos de estudio como el de los Palacios Maestrales.

A lo largo de varias fases de actuación sobre dichos elementos se han elaborado instrumentos de control científico, preservación y tratamiento de los mismos, desarrollando protocolos de actuación basados en la conservación curativa y acciones directas estrictamente necesarias para frenar su deterioro estructural y material.

La intervención de conservación y restauración se ha centrado en los elementos constitutivos que conforman los distintos tramos de la techumbre, del piso bajo del patio y las zapatas ubicadas en el piso superior del patio principal de los Palacios Maestrales, en la actual sede del Museo Nacional del Teatro, han partido de la planificación institucional, preocupada por la conservación de los bienes que atesora tanto en relación a los fondos que conforman lo que hoy es la colección, como por la preservación de los bienes arquitectónicos contenedores.

Para ello y como otro punto importante, se crean una serie de estrategias de desarrollo, para implantar la Conservación Preventiva, realizando una evaluación de riesgos sobre los materiales que son necesarios preservar. Para llevar a cabo tales estrategias y fomentar el conocimiento de tales colecciones se ha contado con distintos grupos interdisciplinares, al servicio de la institución, tales como los técnicos conservadores, arqueólogos, documentalistas, historiadores, restauradores, químicos, etc. Todos los profesionales que conforman los sectores participantes de la conservación preventiva, tanto dentro del museo como aquellos que participan de forma externa, han buscado difundir los resultados que se han obtenido en la búsqueda de la sensibilización social encaminada en la puesta en valor de la conservación del patrimonio. Ahora bien, es importante al hablar de conservación preventiva entender que ésta no es tan solo un método, ni una técnica o una orientación, sino que se debe considerar como un principio ético fundamental que debe sustentar cualquier acción que se pueda emprender sobre el Patrimonio, en este caso los alfarjes mudéjares y su contexto. La sensibilización ante obras de tal importancia, no siempre ha sido una constante; debido a la falta de concienciación y sin duda al desconocimiento de los inmuebles y en concreto en este bien se han perdido partes fundamentales del mismo, partiendo de actuaciones poco o nada acertadas que dejan ver el desconocimiento de tales superficies y, por lo tanto, de la amputación de un conjunto mudéjar más extenso en origen, debemos centrarnos en el estudio de las acciones de preservación de las cubiertas mudéjares hoy existentes.

LOS ALFARJES

Los alfarjes se encuentran en el exterior, concretamente en el patio principal del Museo Nacional del Teatro, realizadas en origen para estar ubicadas en ese contexto, en lo que fue la antigua sede de los Palacios Maestrales. Por tanto, se identifican el origen y la causa de los deterioros que afectan a los soportes ligneos tales como los agentes atmosféricos como son la acción del agua, la temperatura y la luz entre otros; a su vez y paralelamente a la identificación de las causas de los posibles deterioros se ha realizado un estudio de la evolución de los mismos y sus efectos. Los deterioros presentes muestran la inestabilidad estructural de los elementos que componen la armadura de los alfarjes, cuya manifestación se evidencia en la aparición de numerosas grietas, deformaciones y desplazamientos y desestabilización de algunos elementos estructurales, aunque ninguno de ellos sean sustanciales o afecten a piezas básicas; ataques de organismos xilófagos responsables de pérdida de material constatados por la presencia de orificios en superficie; la acción de la humedad que provocó el barrido de la superficie produciéndose pérdida de la policromía que recubría la madera, etc. El museo se encuentra en un entorno

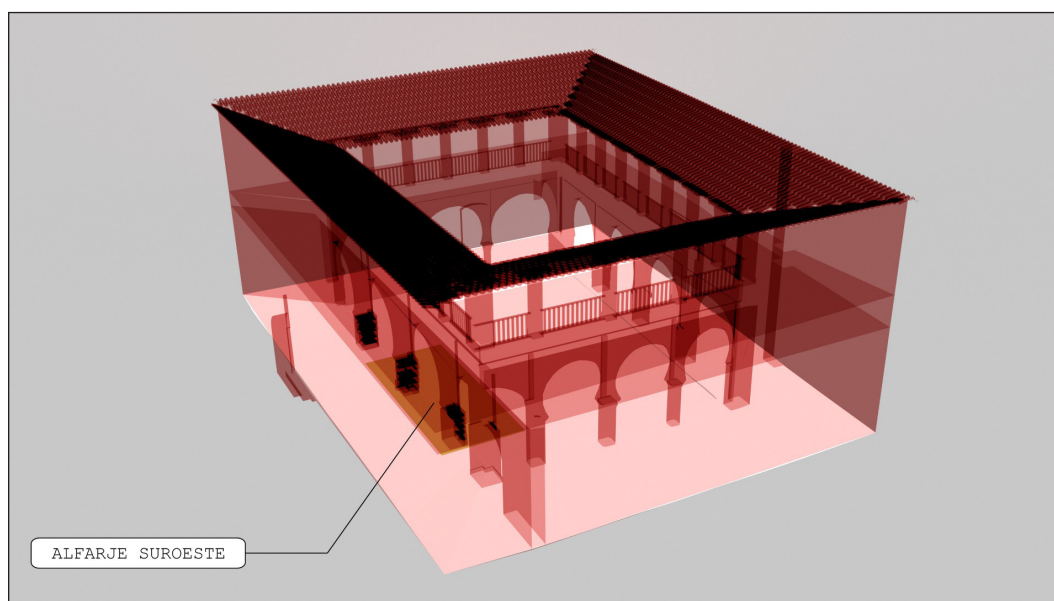


Figura 1. Correspondiente a una vista del alfarje suroeste de la antigua sede de los Palacios Maestrales, Almagro.

alejado de lo que podría considerarse un gran centro urbano, por lo que sobrevivirá mejor a los efectos nocivos que puede producir, por ejemplo, la contaminación (Michalski, 2006: 82).

La conservación *in situ* se puede considerar una forma de conservación preventiva; sin embargo, la preservación absoluta es imposible. Los museos son espacios dinámicos y las piezas expuestas en el exterior continuarán con su deterioro. La preservación se debe compatibilizar con las actividades normales del museo, siendo la conservación preventiva la clave para su mantenimiento a largo plazo. Debemos tener en cuenta que, del inmueble que fue la antigua sede destacada de la Orden de Calatrava, tan solo conservamos estos bienes que conforman los tramos de alfarje del piso bajo y algunas zapatas ubicadas en el piso superior, y algunos restos documentales fotográficos de elementos de gran valor hoy perdidos. Su singularidad y su marcado carácter patrimonial y arqueológico deben combinarse con las funciones divulgativas para su conocimiento y su mantenimiento en el futuro.

Dentro de dichos trabajos, de carácter interdisciplinar, se ha realizado la documentación de los elementos originales mediante fotogrametría, con el fin de facilitar su interpretación y estudio, además de contribuir al discurso museográfico mediante el uso de las nuevas tecnologías. Es en este punto y trascendiendo más allá del estado material y las acciones de control para frenar la degradación, donde podemos aplicar las nuevas tecnologías tales como diseño en 3D, realidad aumentada, fotogrametría digital (donde se reproducen modelos fotogramétricos que no dejan de ser dibujos de gran precisión), etc. Los espacios virtuales nos permiten traspasar todos los conocimientos que se obtienen de los restos conservados, sin excedernos en intervenir demasiado sobre los restos reales conservados. En los procesos de “anastilosis² virtual” se puede tener una idea determinada de cada uno de los elementos constituyentes que

2 La anastilosis (del griego *áná* “hacia arriba” y *σύλος* “columna”) es un término arqueológico que recoge la Carta de Atenas en 1931 para la Restauración de Monumentos Históricos adoptada en la Primera Conferencia Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, reconociendo a ésta como una técnica para colocar los elementos originales encontrados, cuando se trata de ruinas, como una técnica de reconstrucción de un monumento gracias al estudio metódico del ajuste de los diferentes elementos que componen su arquitectura. <http://www.icomos.org/doc/teoria/VARIOS.1931.carta.atenas.restauracion.monumentos.historicos.pdf>

no siempre pueden observarse de cerca, con precisión y a los que podría añadirse aquellas capas constituyentes sin intervenir directamente sobre las piezas.

El uso y la aplicación de tecnologías digitales nos permiten abordar y conocer con detalle aquellos elementos patrimoniales sobre los que es complejo tomar contacto por su ubicación, el deterioro o la pérdida de partes importantes; estas técnicas de recreación nos permiten, además, profundizar en las técnicas y en la reintegración de elementos de los que tan solo pueden quedarnos trazas. Toda la información obtenida a lo largo de los trabajos realizados en los alfarjes, a través de las excavaciones llevadas a cabo en la década de los 90 y años 2000; los estudios descriptivos de los materiales utilizados; los estudios sobre los escudos; los cambios arquitectónicos sufridos en el edificio, en concreto en el patio, el estudio de materiales hoy perdidos pero de los que tenemos constancia a través de testimonios gráficos y fotográficos, todos podrán tener un espacio donde la reintegración, la reconstrucción y los datos obtenidos por los resultados tengan un plano donde ser visualizados. Es importante tener en cuenta a todos los agentes que forman parte de la conservación de los Bienes Culturales, no solo porque se puede obtener una lectura sobre el bien de forma precisa y complementaria, sino porque pueden analizarse problemas bajo ópticas diferentes.

El papel de la conservación del patrimonio es, por tanto, fundamental. Basándonos en la optimización de recursos disponibles y en la prevención como único medio podremos adelantarnos a los problemas y garantizar a largo plazo actuaciones efectivas, evitando medidas posteriores que dejan de ser preventivas siendo de carácter curativo y más intervencionista. El concepto de mantenimiento simbolizado en la figura de un técnico conservador y restaurador de bienes culturales será fundamental para conseguir los objetivos de eficacia, sostenibilidad dentro de estos edificios e instituciones tan representativas y tan necesarias para transmitir los conocimientos y los pilares de la historia y la sensibilización social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRANDÍ, C. (1995): *Teoría de la restauración*. Editorial Alianza Forma, Madrid.
- DIÉZ DE BALDEÓN, C. (1993): *Almagro. Arquitectura y Sociedad*. Junta de Comunidades de Castilla la Mancha, Toledo.
- MICHALSKI, S. (2006): «Preservación de colecciones», en *Cómo administrar un museo: Manual práctico*. ICOM, París.