

INVESTIGACIÓN EN PRÁCTICAS ESCÉNICAS Y CULTURA VISUAL

Coord. Isis Saz



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

INVESTIGACIÓN EN PRÁCTICAS ESCÉNICAS Y CULTURA VISUAL



INVESTIGACIÓN EN PRÁCTICAS ESCÉNICAS Y CULTURA VISUAL

Coord. Isis Saz



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2025.

Investigación en Prácticas Escénicas y Cultura Visual I Congreso Internacional ARTEA.

© de los textos: sus autores
© de las imágenes: sus autores
© de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Universidad de Castilla-La Mancha

Colección: JORNADAS Y CONGRESOS

une

UNIÓN DE EDITORIALES
UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS

Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

DOI: https://doi.org/10.18239/jornadas_2025.58.00

Colección: Jornadas y Congresos, n.º 58

ISBN: 978-84-9044-735-2 (Edición impresa)

ISBN: 978-84-9044-733-8 (Edición electrónica)

ISSN: 2697-049X

D.L.: D.L. CU 260-2025

Este libro está publicado en Acceso Abierto (ruta diamante) en el Repositorio Institucional RUIdeRA, handle: <https://hdl.handle.net/10578/44368>



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Composición: Compobell, S.L.

Hecho en España (U.E.) – Made in Spain (E.U.)

Coordinación edición: Isis Saz (UCLM, ARTEA)

Comité organizador: Isis Saz (UCLM), Germán de la Riva (UCLM), Itsaso Iribarren (UCLM)

Comité científico: José Antonio Sánchez (UCLM), Fernando Quesada (UAH), Óscar Cornago (CSIC), Carolina Martínez (ERAM), Ana Serrano Tellería (UCLM), Gloria Durán (USAL), Itsaso Iribarren (UCLM), Germán de la Riva (UCLM), Victoria Pérez Royo (UNIZAR)

Diseño y maquetación: Maite Vroom

Realizado en el marco del Proyecto de investigación:

Archivo virtual de artes escénicas. Artes efímeras en Castilla-La Mancha. Universidad de Castilla-La Mancha. SBPLY/21/180501/000164 / SBPLY/21/180225/000069. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Fondos FEDER. (2022-2025)

Grupo de investigación ARTEA



fundación antonio pérez
diputación de cuenca

Colaboración especial y cesión de espacios: Fundación Antonio Pérez (Cuenca)



Cofinanciado por
la Unión Europea



MINISTERIO
DE HACIENDA



Fondos Europeos



Universidad de
Castilla-La Mancha

ÍNDICE

Introducción	13
Isis Saz.....	13
Cuerpo, voz y memoria	17
<i>Escucha radical</i> Magdalena Leite y Anibal Conde.....	19
<i>El gesto suspendido, voces metafóricas del cuerpo pensante</i> Francisco Martínez Vélez.....	25
<i>Memoria y pérdida. Espacios para un pronunciamiento encapsulado. Un recorrido a través del Archivo de memoria externa.</i> Youssef Taki.....	29
<i>Notas de una conferencia de Georges Didi-Huberman (asistencia online con traducción simultánea)</i> Irene Ortega López y Roberto Herrero García.....	39
Miradas transmedia	51
<i>¿Y si miramos? ¿y si nos miramos? Una presentación performativa que versa sobre una pieza de improvisación de movimiento en el espacio público de la ciudad</i> Carolina Yavén.....	53
<i>Coreoscripts</i> Javier Aparicio Frago.....	63
<i>An arché (Secuencia de notas sobre el cuerpo como archive vivant)</i> Helena Salgueiro.....	79

<i>Una especie de retrato</i> Ayara Hernández	93
<i>Cuanta cabaña necesitamos</i> Santiago Crespo Caurin	101
<i>El artista como meta-objeto en el espacio público</i> Christiana Dafni Tatsi	107
Objetos y acciones	115
<i>Del eros y de los objetos</i> Sara Gómez	117
<i>Mojado</i> Dave Aidan & Adolfo Simón	127
<i>Precaución suelo mojado</i> Damián Montesdeoca	139
<i>Icare</i> Melania Olcina Yuguero	147
Archivo, práctica y Autobiografía	159
<i>Te propones sin saber cómo serás recibido. Una práctica performativa para activar el Archivo Virtual de Artes Escénicas (AVAE)</i> Irene Mahugo, Romina Casile y Tzu Han Hung	161
<i>Archivo malva. Expedición botánica 1 o cómo conjurar encuentros interespecie entre cuerpos y plantas en un proyecto de investigación - creación</i> Lucero Medina Hú	173

<i>El descortejo escénico - creación escénica como organizador de experiencias de desamor.</i>	
Natasha Rodrigues Padilha	183
<i>Luz verde</i>	
Beatriz Morales Manzanaro	191
<i>La piedra es piedra y más que piedra, en California y en La Mancha</i>	
Marina Álvarez Carnero & Marina Llés Bozzano	197

Contextos y Naturalezas 209

<i>Prayland II</i>	
Concha Vidal	211
<i>El primer acto (¿Qué se mueve cuando se muere un cuerpo?)</i>	
Pablo Zamorano Azócar	219
<i>Dibujos narrados</i>	
María Cerdá	225
<i>Pictodramáticas. Cantos, gigantes y otros éxodos: el caso de las pinturas prehistóricas de Baja California</i>	
Calafia Piña	229
<i>El artista como centro del mundo</i>	
Mg. Alejandra Vieira Aliaga	239

INTRODUCCIÓN

Isis Saz

Universidad de Castilla-La Mancha

<https://orcid.org/0000-0002-7269-3358>

La creación artística en la segunda década del siglo XXI se revela como un lugar de reflexión y experimentación sobre los rápidos cambios que surgen en las sociedades contemporáneas. En un contexto de fuerte presión tecnológica y burocrática sobre los cuerpos, la investigación en artes permite generar nuevas configuraciones entre personas, objetos y dispositivos que permitan imaginar otros escenarios de vida y trabajo alternativos a los impuestos por intereses particulares.

En este congreso se han propuesto cuatro líneas de investigación con el objetivo de acercarnos a prácticas artísticas que nos ayuden a entender el momento en el que habitamos utilizando la imaginación como *herramienta de la mente*, tomando las palabras de la escritora Ursula K. Le Guin:

Relatos pospandemia. Nuevas percepciones. Impacto en identidades individuales y colectivas. Dinámicas culturales emergentes. Narrativa como procesamiento de experiencias en crisis. Rituales de duelo y salud mental.

Ruralidad – márgenes – éxodo. Creación artística en contacto con la naturaleza. Ciudades hiper masificadas / hiper espectacularizadas. Desplazamiento voluntario / forzoso de los artistas hacia entornos adecuados. Generación de nuevas condiciones de vida y trabajo.

Ecología y crisis climática. Alteración del entorno y protección de la vida. Adaptación y movilidad. Sobreproducción y nuevas precariedades. Utopías y escenarios posibles.

Hibridación y transmedia. Discursos artísticos digitales. El cuerpo en movimiento frente a la pantalla. Lenguajes, traducciones y contaminación entre prácticas creativas. Programación y algoritmización de la vida.

El proyecto de investigación AVAE, Artes Efímeras en Castilla-La Mancha, desde el que se hace la propuesta de este congreso, tiene como objetivo principal llevar a cabo un estudio específico sobre las prácticas escénicas contemporáneas relacionadas con la danza, el teatro y las artes visuales. Este proyecto constituye una continuación de la investigación que ha venido desarrollándose desde el grupo ARTEA (Investigación y Creación Escénica) a partir del año 2005, con la apertura del Archivo Virtual de Artes Escénicas [<http://archivoartea.uclm.es/>]. Las artes efímeras, en este contexto, demandan mecanismos de visibilización, análisis crítico y difusión digital. El proyecto genera espacios de diálogo, colaboración e intercambio entre artistas, académicos y agentes culturales, considerando que la investigación académica es inseparable de la investigación creativa en este ámbito.

Desde el grupo de investigación también se han promovido nuevos modos de acercamiento a la investigación en artes escénicas y performativas, que rompan con las estructuras predeterminadas y que a partir de la presencia y activación de propuestas prácticas puedan marcar un posible camino para transitar en un futuro, en el ámbito de la investigación académica.

Las ponencias presentadas han desarrollado metodologías que ponen el foco en la investigación basada en la práctica artística. Desde las comunicaciones performativas hasta los textos que se recogen en esta publicación, se propone ampliar la mirada para observar las investigaciones actuales de artistas e investigador+s internacionales que pudieron intercambiar sus procesos en el marco de este encuentro. Esperamos que la lectura de estos textos sea una guía para esos caminos que quedan todavía por recorrer.



Ponentes del I Congreso internacional. ARTEA

OBJETOS Y ACCIONES

DEL EROS Y DE LOS OBJETOS

Sara Gómez

Artista/Investigadora, México

<https://orcid.org/0000-0001-5551-5659>

https://doi.org/10.18239/jornadas_2025.58.11

La propuesta, asociar el amor al conocimiento por el camino de la estética, que se expresa aquí en la investigación *en arte*. Amor, en tanto *eros*, en su búsqueda por la verdad y el bien, nos une a la realidad y amplía la noción de conocimiento y del tipo de vinculaciones que establecemos con los objetos.¹

Sedución

El interés que nos despierta la realidad, sus objetos, sus personas, no sólo halla vías conceptuales para satisfacerse; sino también por medio del gozo (Lévinas, 1947/2000) cuando buscamos ir hacia un objeto para establecer relación con él.

Esa vinculación se da en el plano de la cognición porque lo que interesa es conocer al objeto por lo que es; pero puesto que se le desea tanto en su forma como en sus accidentes, en su concepto y sensualidad, se unen ahí *epythimia* y *episteme*. Es la *libido* (en la acepción latina) la que impulsa el conocer; es deseo por comprender a los objetos desde su figura hasta su fondo ontológico, pasando por sus significados. El *appetitus* (si tomamos el término de Tomás de Aquino) no obtiene en su unión con el *conocimiento* plena satisfacción de lo deseado, por el contrario, en esa unión se evidencia la imposibilidad de poseer la totalidad del objeto.

1 Busco unir aquí dos reflexiones, una sobre la investigación *en arte*; la otra que atañe a mi producción artística. El texto, sin embargo, no trata de lo uno ni de lo otro, sino enuncia el lugar de cruce entre lo meta-reflexivo de la investigación y la reflexión que se da en la creación.

El objeto -su concepto, los sentidos que deriva- nos atrae para establecer una relación erótica. En el eros platónico, en vez de buscar sólo la verificación de un dato, buscamos el misterio que la cosa en sí representa; se trata de la persecución de la verdad inalcanzable del objeto (Platón, 385-378 a. C./1991).

Espacio del deseo

Como Marcel Broodthaers, deseo al objeto en su presentación y en su representación, en su nombre y sus réplicas (Rancière, 2005), porque en ellos está unido a la sombra de su realidad donde “el pensamiento puede detenerse” (Lévinas, 1987).

El arte opera en esas sombras al sustraer al lenguaje simbólico las ideas, las impresiones que nos despiertan las cosas. En una pintura, el objeto está suspendido, es doble de sí mismo (Lévinas, 1987). Pero, cuando se da la introducción del propio objeto al espacio del arte, se unen sombra y objeto.

Estar frente al objeto y verle a través de su representación es interrogación íntima. Le recibimos por experiencia inmediata y a la vez colocamos ante él el símbolo en búsqueda de sentidos. La *interrogación* opera un ir y venir de la falta de distancia a la construcción de mediación con el objeto. En el espacio artístico, donde se introduce el objeto, se fisura la representación mimética porque la introducción contamina con sus significados las relaciones de sentido que establece con otras cosas: signos, gestos y el espacio mismo. Se inicia un proceso de significación e inteligibilidad.

El objeto nos invita a acercarnos no sólo desde el símbolo, sino también por contacto inmediato (in-mediado); pero en el momento de la aproximación, al danzar con él, el objeto se retira. En el medio de tal cercanía y lejanía se hacen presentes procesos de racionalización conceptual en tensión paradójica: el razonamiento conceptual revela que al objeto no lo agota el símbolo ni la experiencia; pero al momento de tal lucidez, a él mismo se le escapa.

Si lo que deseamos del objeto no es sólo la explicación de una de sus razones, nos acercamos a él más allá del símbolo, pero también más allá del concepto y de la experiencia. Se inicia una relación amorosa, eros que se estaría dando al objeto como actividad que va del encuentro real al simbólico, de lo simbólico a lo conceptual en franca interrogación.

Se sobreponen modos de conocer: la experiencia, la representación simbólica y la producción conceptual. Todos ellos procesos racionales, procesos del pensar (que no son explicativos ni demostrativos necesariamente) y que manifiestan diferentes intensidades en diferentes momentos de la relación con el objeto.

La acción artística que introduce objetos y que va y viene entre los procesos racionales, nos arroja dentro del espacio artístico a ser objetos entre objetos (Lévinas, 1987), incapaces de colocarnos por encima de ellos, sino en relación erótica que inicia en la experiencia de cercanía-lejanía con las cosas, relación que nos coloca en el *under-standing of*, como estando debajo *-as being [standing] under-* del lugar de su conocimiento (Tillich, 1972).

Conocer aquí abarca los procesos de *comprensión* y no sólo del entendimiento porque implica acercamiento a las cosas por intuición y sin la definitiva explicación de sus razones. *Comprender* expresa el punto intermedio del Eros, en donde, como objetos entre objetos, yace una distancia insuperable entre nosotros y ellos, no les podemos entender ni conocer a plenitud pero, al tiempo, les intuimos, les hallamos sentido. Tendemos a ellos, les deseamos para reunirnos con ellos. Es el punto en el que *Poros* y *Penia* permanecen en equilibrio (Platón, 385-378 a. C./1991), donde desear conocer se da por la carencia del objeto mismo y donde eros anuncia ya la abundancia que promete la relación.

Objetos entre objetos no debiera significar unión indistinguible entre objetos u objetos infinitamente distantes, sino en relación ontológica porque estar entre objetos no reduce la complejidad del pensamiento a la materia inerte, ni hace de la materia inerte figuración de lo humano, sino establece relación. Como señala Platón en *El Banquete* (385-378 a. C./1991), eros mismo es relación, porque el amor no es cualidad individual sino carencia. Es lo que ocurre entre el que ama y lo amado, la fuerza que une a los seres sin amenazar la distinción de uno y otro, porque el que ama quiere preservar la belleza y el bien de lo *otro*; llegar a lo *otro* por lo *otro* mismo sin destruirlo o diluirlo en sí mismo.

Investigación en arte

Estamos vinculados con los objetos y podemos vincularnos amorosamente.

Los objetos, dirán los nuevos materialismos, no son sólo herramientas que usamos para construir el mundo (Harman, 2021/2020), porque incluso objetos son planetas. Timothy Morton llama hiperobjetos a sistemas humanos y no humanos (2013). Podemos hablar en ese sentido del objeto de la investigación artística.

La investigación artística, la investigación *en arte* (Borgdorff, 2012) hace de su objeto y de su relación con él el lugar y la materia estética de su *re-search*. Amar al objeto tendría que unirse a la idea de que la investigación se da en un plano similar al descrito arriba, en el que se realizan diversas maneras de inquirir la realidad, se toman prestadas herramientas y perspectivas de otras disciplinas, métodos para acercarse al objeto investigado y amarle en su totalidad inalcanzable.

De los diversos objetos introducidos al espacio del arte (coreografía, *performance*, o instalación), cada uno sufre su realidad y su símbolo, cada uno encierra su misterio y se muestra hacia afuera al mismo tiempo. Por la complejidad y unicidad de cada uno, no dependiente de su historia únicamente; siendo cada uno irreductible; tejen una red de sentidos que exigen ser desarrollados y enunciados desde la experiencia, el símbolo y el concepto. El amante, quien los ha puesto ahí, desea llegar a ellos y descubrir el sentido que establecen sus relaciones.

La investigación *en arte* se da en el trabajo del amante que abre los núcleos simbólicos, conceptuales y experienciales de tales relaciones y propone desarrollos de unos por medio de los otros: la acción performativa busca en el discurso el lado invisible de sus vinculaciones con los objetos; el discurso a su vez regresa al símbolo para enunciar su incapacidad de agotar a los objetos y sus relaciones. Se trata de la construcción de un pensar integral sobre el mundo. No hablo de una investigación que tiene como meta necesariamente la creación de obras terminadas, sino que se atraviesa de procesos de racionalización tanto simbólicos como conceptuales (Gómez, 2024; Vilar, 2021), y que atestigua esos procesos por medio de diversas materialidades: voz, idea, concepto, ejercicio escritural, texto, gesto, imagen, objetos.

La investigación artística se da de muchas maneras, se propone aquí una amorosa que se realice en el seno de la propia obra y se desarrolle no como análisis de ésta, ni como su pura *performance*, sino como el lugar en que la

acción interroga simbólica y conceptualmente a su objeto, creando imagen y apelando al discurso al mismo tiempo. En tal investigación se sabe que ningún conocimiento, ni el simbólico ni el conceptual ni el experiencial, agota al objeto. *Eros*, en la unión entre *epythimia* y *episteme*; entre *appetitus*, *logos* y símbolo, revela otro acercamiento al conocimiento, uno que sería el propio de la investigación artística que, lejos de desear un entendimiento meramente intelectual o meramente emocional de las cosas, desea su comprensión.

Hay gozo en la relación con lo otro por lo otro mismo, cuando aceptamos que ni el trabajo simbólico ni el conceptual le agotan y que sólo podemos acercarnos por interés amoroso: disfrutar lo otro, al otro por lo que es.

El saber integral implica que los procesos del pensamiento se dan en la percepción, la emoción, el deseo, el instinto, la intuición, el lenguaje, la conceptualización, la construcción de una interpretación de mundo; procesos que alternan sus pasos, que van y vienen sin orden temporal en sus caminos.

Pensar aquí es *Logos*, o razón clásica, que no es la operativa o mecanicista porque no busca sólo los medios apropiados para alcanzar unos fines, sino que está reunida en sus deseos e intelecto por el amor. Busca unirse con su objeto como finalidad y no como medio, y la unión tiene como meta el bien (dirá Platón), porque no hay otro camino en el amor sino la preservación de lo amado en la reunión con el amante. La razón, que se da en su integral expresión amorosa, entiende a los objetos -personas, cosas, circunstancias- como el fin último del proceso de conocimiento, en vez del conocimiento mismo (Tillich, 1972).

Colofón. El eros que nombra

Las relaciones entre los objetos son también objeto de estudio pese a que son inaprehensibles. Sólo aparecen por medio de ensamblajes entre objetos.

Estos ensamblajes y las relaciones que producen se asemejan a la operación estético-política que desentierra una verdad, antes invisible, para darle presencia sensible y simbólica (Rancière, 2009). Ambas operaciones buscan amorosamente los nombres de lo innombrado.

Ese objeto invisible me hace su objeto cuando me doy a la tarea de nombrarlo. El interés en enunciarlo nace primero de la urgencia por responder a la

pregunta por el sentido de la existencia, especialmente cuando se vive en un contexto de inseguridad y violencia como México. Las preguntas que llevo cargando en el cuerpo, incluso al cambiar de país por siete años, son preguntas aferradas al ser porque expresan necesidad de permanencia. Frente a la sensación de finitud busco el sentido grave de cualquier y todas las cosas.

Mi objeto primero es la coreografía; ella y sus objetos conmigo vamos en la persecución del nombre de otro objeto no nombrado, informe. Qué difícil es nominarlo. Sólo podremos aludirlo, danzar a su alrededor para darle contornos. Inicia aquí la actividad política: abrir el debate sobre lo innombrado (Rancièrè, 2005; 2009).

Hay relaciones entre objetos que producen una representación simbólica de la vida en la sierra de Chiapas, al Sur de México: fotografías, videos, páginas web, artículos periodísticos y académicos, exposiciones en museos que hablan de su pobreza, sus luchas, su deseo de autogobierno. Pero un fenómeno particular queda enterrado bajo esa representación simbólica. Se trata de miles de personas que, perteneciendo a grupos indígenas, han sido expulsadas de sus comunidades por cambiar sus tradiciones (su religión, principalmente).

Desde el siglo XX, ha crecido la demanda de representantes de algunas etnias del país para que los pueblos considerados originarios se rijan según sus Usos y Costumbres. Esto significa autonomía para decidir formas de organización social, política y económica no sujetas a leyes nacionales (como las constitucionales). Organizaciones civiles y guerrilla, como la ONG *Centro de Derecho Humanos Fray Bartolomé de las Casas* (CDHFBC), el EZLN (Norega, 2021; Riding, 2019; Romero, 2013), y algunos líderes de partidos políticos de las zonas rurales (a veces del PRD, a veces del PRI) se unen en esta demanda.

La exigencia y aplicación práctica de los Usos y Costumbres va construyendo imaginario (objeto simbólico) que descarta a personas de las comunidades que quieren organizarse o vivir de otras maneras; a quienes se acusa de destruir la cultura originaria, representar la colonización yanqui (por ejemplo, por declararse cristianos protestantes en vez de cristianos católicos, religión oficial de las etnias en México); ser paramilitares asociados al proyecto del Gobierno para desestabilizar las economías alternativas al capitalismo (Avenidaño, 2017).

Más allá de los conflictos específicos que alimentan esas batallas (luchas poder, de tierras de cultivo o modos de comercio), la guerra se da en el nivel de las relaciones simbólicas: quienes están con nosotros son el Bien; pero quienes están contra nosotros son el Mal (Avendaño, 2017; Sámano, et al, 2001).

El objeto simbólico aparece totalizante sobre la región y la nación; llega hasta los muros del Museo Reina Sofía en una hiedra bordada sobre manta que denuncia el Mal de la sociedad.

Muchos indígenas que abrazan variantes religiosas no católicas son expulsados por cambiar tradiciones, privados de sus tierras, separados de sus familias; viven en casas improvisadas en la sierra profunda o a las afueras de la ciudad de San Cristóbal de las Casas; sin servicios, ni trabajos fijos porque no hablan castellano ni saben más que arar la tierra (González, 2022; Uribe y Martínez, 2012). En 2022, se calculaban alrededor de 45,000 desplazados (González, 2022).

Este objeto me interpela, me compromete para su enunciación, me urge a llamarle con nueva nominación que no se expresa en la lucha indígena identitaria o étnica; no se conforma de miembros de un partido, ni de una religión organizada, organización civil o guerrilla, sino de individuos aislados que no tienen nombre propio (político), ni conocen su configuración.

Y mientras busco nombrar aquella configuración en mi danza, mi objeto queda enterrado bajo un conflicto creciente y mayor, la violencia del narcotráfico, que agrava las condiciones de los desplazados.

Abril, 2024: Motozintla y Comalapa, Chiapas. Líderes religiosos y civiles, son obligados a cobrar tributos impuestos por narcotraficantes.

Martes 23 abril, 2024. Mazapa, Chiapas. Habitantes son atacados por un grupo del narcotráfico; son tomados varios rehenes. La población pide ayuda a soldados del Ejército Nacional ubicados a 200m del conflicto, quienes no atienden el llamado.

Jueves 25 de abril, 2024. Pantelhó, Chiapas. Asesinato del líder religioso protestante, Juan Hernández, por un grupo de narcotraficantes. Pantelhó queda bajo disputa de dos grupos armados. El Ejército no interviene, no ha recibido órdenes del Gobierno para actuar.

Madrugada del viernes 26 abril, 2024: La Esperanza, Chiapas. Desplazados protestantes en dos ocasiones, originarios de la comunidad de Las Abejas, se habían instalado en el paraje La Esperanza, a cinco minutos de Pantelhó; por el conflicto y el asesinato del líder religioso, las mujeres y niños han huido. Los hombres se han quedado para defender sus casas de los grupos armados. Las mujeres escondidas no tienen lugar específico donde comer o dormir. (2024).²

Referencias

Avendaño, A. (2017). *Dispositivo narrativo y dominio social. El uso político de los muertos de Acteal*. Altres Costa-Amic.

Borgdorff, H. (2012). *The Conflicts of the Faculties. Perspectives on Artistic Research and Academia*. Leiden University Press. DOI: https://doi.org/10.26530/oapen_595042

Gómez, S. (2024). *When Eros Drives Artistic Research*. *Research in Arts and Education*. 2024 (1), 234–243. <https://doi.org/10.54916/rae.142531>

González, S. (2022). Religious Intolerance as Human Insecurity: Voices of Indigenous Protestant IDPs from Chiapas, Mexico. *The Journal of Social Science*. 2022, (89), 29–50.

Harman, G. (2020) *Arte y Objetos*. (Trad. Pérez-Manzucó) Enclave. (Obra original publicada en 2020)

Levinás, E. (2000). *De la existencia al existente*. (Trad. P. Peñalver) Arena (Obra original publicada en 1947).

—. (1987) *Reality and its shadow*. En *Collected Philosophical Papers*. (Trad. A. Lingis). (pp. 1-13). Martinus Nijhoff Publishers. (Obra original publicada en 1948).

Marrades, J. (1992). Amor y conocimiento en el Banquete de Platón. *LAPSUS, Revista de psicoanálisis*, 1, 11-21. <http://hdl.handle.net/10550/33520>

Morton, T. (2013). *Hyperobject. Philosophy and Ecology after the End of the World*. University of Minnesota Press.

Norega, F. (Octubre, 2021). *Crónica de la llegada de los zapatistas a Viena y sus primeros días en Europa*. Radio Zapatista. <https://radiozapatista.org/?p=39994>

Platón. (1871). El Banquete. En *Obras completas, Volumen 5* (Trad. P. de Azcárate). (pp. 297-366). Medina y Navarro. (Obra original 385-378 a. C).

Rancière, J. (2005). *L'espace des Mots*. Musée des Beaux-Arts de Nantes.

—. (2009). El reparto de lo sensible. *Estética y política*. LOM

² Conversaciones telefónicas: Testimonios de personas en las zonas mencionadas. Registro personal.

Riding, A. (2019, 1º enero) Carta de México: cómo encendieron los campesinos el fuego de la democracia. *New York Times*.

Romero, R (Diciembre, 2013) *The EZLN – A look at its History (Part 3): The Option for the Poor*. Upside down World. <https://upside-downworld.org/archives/mexico/the-ezln-a-look-at-its-history-part-3-the-option-for-the-poor/>

Sámano M. & Durand, C. et Al. (2001). Los acuerdos de San Andrés Larrainzar en el contexto de la Declaración de los Derechos de los Pueblos Americanos. En *Instituto de Investigaciones Jurídicas*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Tillich, P. (1972). *Systematical Theology*. University of Chicago Press.

Uribe C. & Martínez V. (2012). Cambio religioso, expulsiones indígenas y conformación de organizaciones evangélicas en Los Altos de Chiapas. *Política y Cultura*, UAM, 2012 (38) 141-161.



Imagen 1. Presentación Ponencia, Cuenca, 2024