

LE GA TUM 2.0

**MUSEALIZACIÓN
Y PUESTA EN VALOR
DEL PATRIMONIO
CULTURAL**

Jorge Onrubia Pintado
V́ctor Manuel L3pez-Menchero
David Rodŕguez Gonz3lez
Francisco Javier Morales
(eds.)



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

LEGATUM 2.0

Musealización y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural

**I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real**

LEGATUM 2.0
Musealización y Puesta en Valor
del Patrimonio Cultural

I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real

Editores:

Jorge Onrubia Pintado

Víctor Manuel López-Menchero Bendicho

David Rodríguez González

Francisco Javier Morales Hervás



Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2020

LEGATUM 2.0. MUSEALIZACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL

Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás (Eds.)

- © de los textos e ilustraciones: sus autores
- © de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección JORNADAS Y CONGRESOS n.º 22

Imagen de cubierta: Yacimiento arqueológico de Motilla de Azuer. Santiago López-Pastor. (CC BY-SA 2.0).

El procedimiento de selección de originales se ajusta a los criterios específicos del campo 10 de la CNEAI para los sexenios de investigación, en el que se indica que la admisión de los trabajos publicados en las actas de congresos deben responder a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas y capítulos de libros.



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional

I.S.B.N.: 978-84-9044-402-3

D.O.I.: http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.00

Composición: Compobell

Hecho en España (U.E.) – *Made in Spain (U.E.)*



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

ÍNDICE

Presentación	11
<i>Leopoldo Sierra Gallardo</i>	
Presentación	13
<i>José Julián Garde López-Brea</i>	
Introducción	15
<i>Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás</i>	
 NUEVAS ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	
Conservación y puesta en valor de yacimientos arqueológicos del Bronce de La Mancha: Las Motillas	19
<i>Rebeca Lenguazco González</i>	
Conservación <i>in situ</i> del entorno de los Palacios Maestrales: conservación curativa, restauración, arqueología y medios tecnológicos al servicio del museo	29
<i>Raquel Racionero Núñez, y Francisco Miguel Gómez García de la Marina</i>	
Recuperación y musealización del patrimonio de Nuestra Señora de las Angustias en Arenas de San Juan, Ciudad Real: contextualización y documentación de un patrimonio en peligro	33
<i>Raquel Racionero Núñez</i>	
Conservación y restauración en el <i>oppidum</i> protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)	37
<i>Miguel Carmona Astillero, Tomás Torres González, Domingo Fernández Maroto, Julián Vélez Rivas y José Javier Pérez Avilés</i>	
Nuevas tecnologías aplicadas a los estudios patrimoniales. El uso de drones en la arqueología	47
<i>Diego Lucendo Díaz, Tomás Torres González, Luis Alejandro García García y Miguel Ángel Hervás Herrera</i>	

MUSEOS CULTURALES

Proyecto López Torres.	55
<i>Ricardo Ortega Olmedo</i>	
La dimensión narrativa del Museo Archeologico Villa Sulcis di Carbonia in Sardegna	63
<i>Antonio Gambatesa</i>	
El Palacio del Segundo Cabo: un museo de nuevo tipo. Estrategias museológicas para la comunicación de procesos culturales	73
<i>Yenny Hernández Valdés</i>	
La revolución en los tiempos del cólera. Cuatro museos de La Habana y un futuro de cambios.	93
<i>María Florencia Puebla</i>	
Diálogo didáctico con las colecciones del Museo del Prado: Una propuesta patrimonial para las Enseñanzas Medias	101
<i>Eva M^a Jesús Morales</i>	
Un museo comarcal para un territorio. En busca de su identidad: el Museo de Historia y Costumbres Populares de Los Pedroches	109
<i>M^a del Pilar Ruiz Borrega</i>	
Do Paleolítico à arte contemporânea: novos discursos museológicos do Museu da Guarda (Portugal)	119
<i>João Mendes Rosa, Vitor Pereira y Tiago Ramos</i>	
La valorización del patrimonio artístico religioso de Mallorca a través de los museos de la diócesis en la primera mitad del siglo xx	131
<i>Sebastián Escalas Sucari</i>	

RUTAS TURÍSTICAS, ITINERARIOS CULTURALES Y REDES TERRITORIALES

La puesta en valor del patrimonio cultural local: las rutas nocturnas “Patrimonio del mercurio” en Almadén (Ciudad Real)	139
<i>Ana Isabel Trujillo Rodríguez</i>	
Traduciendo el pasado. Recursos para la interpretación de restos arqueológicos en la ruta de <i>Caesaraugusta</i>	149
<i>Rubén Castélls Vela</i>	
Puesta en valor del patrimonio cultural en torno al río Tajo: el proyecto “Cuando el río suena” (Talavera de la Reina, Toledo)	161
<i>Sergio de la Llave Muñoz y Ana Escobar Requena</i>	
Trabajando en red: las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural del Valle de Los Pedroches (Córdoba, España)	171
<i>M^a del Pilar Ruiz Borrega, Manuel J. Parodi Álvarez y Pablo Garrido González³</i>	
“Qyadraria. Senderos del paisaje y la memoria”, un proyecto de puesta en valor del patrimonio cultural	177
<i>Marta Gómara Miramón</i>	
Dialéctica entre turismo cultural y revalorización patrimonial. Un análisis del fenómeno turístico y su impacto patrimonial en la ciudad de Málaga	185
<i>Yolanda Collado Moreno y David Ortega López</i>	

Nuevos formatos de difusión y comunicación patrimonial. Presentación e interpretación del patrimonio cultural	197
<i>Lourdes Almendros Zaragoza</i>	

LA MUSEALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

La estratigrafía arqueológica como elemento de musealización y puesta en valor de los yacimientos arqueológicos: el caso de El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)	207
<i>Miguel Carmona Astillero y Ana Seisdedos Ribera</i>	

En busca de <i>Herna</i> : proyecto de musealización de una ciudad orientalizante en la sierra de Crevillent (Alicante, España)	217
<i>Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Julio Trelis Martí, Daniel Tejerina Antón y Gustavo Olmedo López</i>	

Módulo de interpretación del patrimonio – Red Patrimonio	227
<i>María Naranjo Chacón</i>	

La musealización de los yacimientos arqueológicos a finales del siglo XIX. El inicio de una metodología de trabajo.	235
<i>Ana Gómez Díaz</i>	

“Pequeños arqueólogos. Talleres didácticos”: didáctica, difusión y divulgación del patrimonio.	243
<i>Rubén Pérez López, Silvia del Mazo Fernández y Francisco José Rufián Fernández</i>	

Colección Materiales Didácticos Arqueológicos: una publicación pedagógica <i>on-line</i>	253
<i>Óscar Bonilla Santander, Marta Gómara Miramón y Begoña Serrano Arnáez</i>	

El complejo ibérico del Cerro de la Merced (Cabra). Un modelo de sinergia institucional para la investigación y difusión del patrimonio arqueológico.	259
<i>Antonio Moreno Rosa, Mónica Camacho Calderón, Eduardo Kavanagh de Prado y Fernando Quesada Sanz</i>	

La Motilla del Azuer y el modelo de gestión del patrimonio cultural del Ayuntamiento de Daimiel 2013-2017	273
<i>Miguel Torres Mas</i>	

El <i>podcast</i> como forma de difusión histórica y patrimonial. El ejemplo de “Plaza de Armas”.	285
<i>Andrea Menéndez Menéndez, Javier Cuenca Torres, Francisco Guzmán Guzmán, Borja Cruz López y Ramón Vagace Rangel</i>	

Concienciación patrimonial e integración social en Los Fayos (Aragón, España)	297
<i>Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Carlos Valladares Lafuente, Alicia María Izquierdo, Miriam Pérez Aranda y Ángel Santos Horneros</i>	

El patrimonio arqueológico como factor de desarrollo local: el “Cerro del Calvario” en Tabuenca (Aragón, España)	305
<i>Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Carlos Valladares Lafuente y Alicia María Izquierdo</i>	

PATRIMONIOS OLVIDADOS, PATRIMONIOS EN PELIGRO

Puesta en valor y perspectivas de futuro sobre el patrimonio industrial vernáculo de La Mancha. “Las caleras de Daimiel”	315
<i>Miguel Torres Mas, Honorio Javier Álvarez García y Manuel Fernández-Infantes Sánchez-Bermejo</i>	
Un ejemplo práctico de puesta en valor del patrimonio documental. El proyecto de innovación docente sobre la exposición «María Encarnación Cabré y el crucero por el mediterráneo (1933)».	325
<i>Jorge del Reguero González</i>	
La gran olvidada: La Abadía del III Duque de Alba.	333
<i>Cristina Muñoz-Delgado de Mata</i>	
La construcción del patrimonio cultural inmaterial a través de sus arquitecturas y espacios. El urbanismo de Mutxamel como caso de estudio	341
<i>María-Teresa Riquelme-Quiñonero</i>	
Las fuentes documentales como herramienta para el conocimiento de un patrimonio en peligro: la arquitectura tradicional.	351
<i>Diego Clemente Espinosa</i>	
Jardín. Entre la realidad y la idea	357
<i>Irene Laviña</i>	
Venta de Borondo, patrimonio tradicional manchego en peligro.	367
<i>David Cejudo Loro, Silvia García de la Camacha Martín-Pozuelo y Julio Orellana López de la Franca</i>	
Para una arqueología del gusto	377
<i>Sergio Taranto</i>	

“Qvadraria. Senderos del paisaje y la memoria”, un proyecto de puesta en valor del patrimonio cultural

Marta Gómara Miramón

Ayuntamiento de Cascante

Asociación Cultural VICUS

http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.18

INTRODUCCIÓN

Cuando pensamos en paisajes, solemos imaginar áreas geográficas determinadas, agradables, más o menos naturales (pocas veces imaginamos paisajes urbanos), muy apropiados para la fotografía, la pintura, la inspiración literaria y las representaciones teatrales. Esto lo hacemos influidos por una larga tradición artística que convirtió al paisaje en objeto estético (Barbadillo, 2016: 15). Estos paisajes que imaginamos y buscamos llegan “a convertirse en los espacios deseados, recordados y somáticos de la imaginación y los sentidos” (Cosgrove, 2002: 64).

Pero no todas las personas observamos y miramos el paisaje de la misma forma. Desde la perspectiva de la (persona) geógrafa, la geóloga, la arqueóloga o la naturalista, la estética no es un elemento esencial. Todos, absolutamente todos, son elementos de su interés y merecen una detenida observación; sean naturales o artificiales, bonitos o feos, desapacibles o austeros, que se pueden observar por la vista o por otros sentidos. Y esto es precisamente lo que ha hecho este proyecto, recoger todos esos elementos que forman el territorio que se convierte en paisaje desde el momento en que lo miramos y crear una serie de rutas “QVADRARIA. Senderos del paisaje y la memoria” en las que la visitante podrá observar naturaleza, geología, arqueología, agricultura y etnografía y creará su propio paisaje, desde su percepción. El visitante podrá disfrutar del paisaje según la definición que Jay Appleton dio en el año 1986: “El paisaje es lo que la gente hace de su entorno después de que la naturaleza lo ha puesto en sus manos”. Como dice la página web del proyecto:

“QVADRARIA es un recorrido a pie o en bici siguiendo una senda de códigos QR que, mediante audios, te ayudará a entender y disfrutar el rico patrimonio que te rodea: canteras romanas de hace 2.000 años y formas geológicas de hace veintidós millones bajo el cielo inmenso de Cascante, en la Ribera de Navarra. Y, sobre todo, QVADRARIA eres tú, que transformas estas palabras en paisaje y memoria con solo observar”¹.

Son muchas las cuestiones que se han tenido en cuenta en la creación de este proyecto y en su filosofía y una de ellas es la identidad.

1 <http://rutasqvadraria.es/>

“El ser humano es, en general, un desprevenido perceptor del paisaje. Es decir, un involuntario receptor de los múltiples y variados estímulos provenientes del lugar que habita. No obstante, es precisamente aquello que penetra al espíritu sin pasar por la razón, tocando las fibras más sensibles de los sentidos, lo que puede lograr ese nexo aparentemente inexplicable entre el individuo y su espacio vital; aquel que llamamos *identidad*” (Aponte, 2003: 154).

La identidad del entorno natural reside en la coherencia de sus elementos creados por la naturaleza, pero la identidad cultural es mucho más compleja, pues se construye con la relación de elementos naturales entre sí y con la manera en la que la acción humana altera el medio. Una relación tan estrecha que la mayoría de las veces marca el carácter de los seres humanos. El paisaje forma a las personas, define su carácter y esto es válido tanto para el paisaje natural como para el construido. Determina la manera de pensar, sentir y actuar de las personas que viven en un determinado territorio, tal como Caballero Calderón resaltó en su trabajo (Caballero, 1943: 199).

En nuestra sociedad, muy urbanizada a pesar de vivir en el medio rural, se asume de manera natural que el paisaje se forma por sí mismo, sin esfuerzo humano, y debe permanecer sobreponiéndose a los efectos negativos de la actividad cotidiana. Al no ser así, el paisaje se va deteriorando, en parte como manifestación directa de los desórdenes ambientales y, en otra buena parte, por el debilitamiento de su debido vínculo y fusión con la población del territorio. El ser humano establece grados variables de compenetración con sus entornos natural y cultural, como consecuencia de esto, la identidad con el paisaje será estrecha o no. Esta progresiva desruralización que se ha producido en nuestros pueblos nos ha llevado a renegar de algunas de nuestras manifestaciones culturales y a reconstruir nuestra sociedad bajo principios más urbanos, dando de esta forma la espalda a nuestro paisaje, no tanto al natural como sí al cultural.

Por todo lo dicho en párrafos anteriores, este proyecto no pretende ser un proyecto turístico más. Tiene su fundamento en la implicación de la sociedad y en un componente pedagógico fundamental. Se puede afirmar que el paisaje natural es lo más local y la riqueza más particular de una sociedad. Por todo lo dicho anteriormente, con este proyecto pretendemos tomar conciencia de nuestra identidad como pobladores de este territorio mediante su conocimiento. Para esto, es necesario volver la vista hacia la parte más rural de nuestro entorno saliendo de esa urbanización que se ha producido en nuestros pueblos en los últimos tiempos y tomar conciencia, como dice el Convenio Europeo del Paisaje “Reconociendo que el paisaje es un elemento importante de la calidad de vida de las poblaciones de todas partes”².

Desde QVADRARIA se aboga por volver a tener una relación directa con nuestro paisaje, ya sea como visitantes foráneos o como visitantes autóctonos. Conocer nuestro paisaje, tanto natural como cultural, nos garantiza que lo sintamos como tal y, de esta manera, que ayudemos en su protección y mejora.

Nuestras acciones intervienen en el paisaje y de tal forma nos determinan. La toma de conciencia sobre esto es imprescindible a la hora de la conservación, así, posibles acciones futuras que puedan alterarlo se analizarán con un pensamiento crítico por parte de la población.

El paisaje es un gran sistema de la memoria histórica. Es una oportunidad de recuperar parte de nuestra historia, la más escondida: la explotación del territorio desde el período romano hasta nuestros días, poniendo en valor nuestro patrimonio y convirtiéndolo en un recurso de desarrollo socioeconómico y cultural.

El paisaje es un gran maestro de geografía, historia, geología y de otras ciencias naturales, si nos proponemos observarlo y prestarle atención. Este proyecto pretende ser una oportunidad de aprendizaje, para todas las edades e inquietudes.

² Preámbulo del *Convenio Europeo del Paisaje*, Florencia, 2000.

Bajo estas reflexiones surgió el proyecto QVADRARIA como un proyecto de puesta en valor, recuperación y conexión de la población con un frágil paisaje que tiene mucho que aportar y que se encuentra en serio peligro por la construcción de grandes infraestructuras: los términos municipales de Piecordero y Los Royales de Cascante, Navarra.

LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO

Primer objetivo: dotar a Cascante y a toda La Ribera de Navarra de un nuevo elemento turístico diferenciado, creando unas rutas turísticas en un entorno de gran riqueza natural, arqueológica, histórica y etnográfica.

El paisaje como recurso visual, escénico y cultural es el fundamento de la creciente demanda social de actividades recreativas y turísticas. Existe una categoría especial de turismo que utiliza el paisaje como recurso principal, a la que se ha denominado como turismo de paisajes o turismo paisajístico. Este tipo de turismo se define como una alternativa que se le ofrece al visitante para satisfacer la necesidad de conocer, aprender, intercambiar y descubrir los paisajes en torno a la naturaleza, la cultura y la comunidad (Nogué, 1989: 37). Es un turismo que busca salirse del turismo estandarizado y masificado. Dentro de algunas de las características de este tipo de turismo marcamos algunas de las que tienen que ver con el proyecto que aquí presentamos:

- a. Por un lado, la integración de la oferta de atractivos. En el caso de Cascante se aúnan varios elementos turísticos a los que se suma este nuevo recurso: Vía Verde del Tarazonica, la Vía Romana, la Ruta del Agua, Camino de la Vera Cruz y otra serie de rutas de senderismo que se ofrecen en la web del Ayuntamiento de Cascante. A estas ofertas se suman las actividades culturales y festivas que se desarrollan a lo largo del año dentro de las que destacamos la Semana Romana de Cascante (Gómara, 2016: 42-44) y el Festival Estaciones Sonoras.
- b. Por otro lado, la interacción de naturaleza-cultura-sociedad como resultado de una memoria natural e histórica. El proyecto ha recogido todo lo que el entorno nos oferta: naturaleza, geología, arqueología y etnografía.
- c. Por último, la fundamentación a partir de la imagen sensorial, afectiva, simbólica y material, la expresión cultural y la marca cultural (Picazo, 2012: 2). Piecordero y Los Royales son espacios donde el paisaje ha sido poco alterado por la humanidad en los últimos siglos, no así en época romana que fue cuando el paisaje debió de sufrir una fuerte alteración debido a la explotación de las canteras de arenisca. Es un espacio modificado sólo por la agricultura y la ganadería tradicionales, sin postes de la luz, sin cables y sin repetidores de telefonía. Es un lugar desde el que se puede observar un amplio paisaje prácticamente desierto, hacia el sur, presidido por el Moncayo, y un paisaje, hacia el norte, de intensa explotación agrícola, donde confluyen los usos más tradicionales con la agricultura más moderna. Se trata de un espacio de encuentro entre lo natural, la historia, la tradición y la modernidad. Un paisaje lleno de oportunidades para sentir y para aprender.

Segundo objetivo. Poner en valor el patrimonio no sólo como recurso turístico sino también como recurso pedagógico. Como ya he dicho antes, el paisaje es un gran maestro de geografía, historia, geología y de otras ciencias naturales, si nos proponemos observarlo y prestarle atención. Este proyecto pretende ser una oportunidad de aprendizaje para todas las edades e inquietudes.

Tercer objetivo. Dar a conocer y hacer partícipes a la ciudadanía de Cascante del patrimonio existente en esta zona desconocida para gran parte de ella. Todos los pueblos han actuado en el paisaje siguiendo las pautas devenidas de su cultura y cada uno de ellos a su vez ha creado



Figura 1. Frente de cantera (fotografía de Enrique Rojas)

unas nuevas que se han transmitido hacia el futuro, condicionando nuestra postura actual (Sosa, 1995). Por esto, entre otros principios como vamos a ver, consideramos imprescindible la incorporación de la sociedad como corresponsable de la gestión junto a las entidades administrativas. Como se viene haciendo desde el año 2005 en el Proyecto de Arqueología de Cascante (Gómara, 2016: 527). La socialización del patrimonio es indispensable para un buen funcionamiento y su protección. Asociaciones ciudadanas de gran importancia en la comunidad como son la Asociación Cultural Amigos de Cascante VICUS y la Asociación Amigos de la Naturaleza MUÉRDAGO participan en este proyecto con su asesoramiento, su apoyo en la difusión y dinamización y el acercamiento a la población local. La implicación de ambas es fundamental en el desarrollo del proyecto una vez inaugurado, ya que este tipo de proyectos suelen olvidarse en la Administración. Además, en el diseño y ejecución del proyecto han trabajado seis empresas cascantinas, mostrando el potencial existente en una localidad con un altísimo porcentaje de paro.

El cuarto de los objetivos marcados fue comenzar la investigación arqueológica de las canteras romanas de Los Royales y Picordero.

Desde el año 2005 la Asociación VICUS desarrolla un proyecto de arqueología comunitaria que tiene como objetivo fundamental la investigación del *territorium* del antiguo municipio latino de *Cascantum*. Este proyecto se desarrolla como un curso académico por medio de un curso Teórico-Práctico de Arqueología (Gómara, 2017: 254) que finaliza en junio con la Semana Romana de Cascante. Así, la limpieza y excavación de algunas de las canteras se llevó a cabo por el equipo arqueológico de VICUS al igual que la investigación posterior que continúa realizándose en estos momentos.

ACCIONES DEL PROYECTO

1. INVESTIGACIÓN: ARQUEOLÓGICA, HISTÓRICA, GEOLÓGICA, ETNOGRÁFICA Y NATURALÍSTICA.

Con respecto a la investigación arqueológica se partió de prospecciones extensivas que habían sido hechas previamente por el Gobierno de Navarra para realizar el Inventario Arqueo-

lógico de Navarra. Durante el primer mes de trabajo se volvieron a realizar nuevas prospecciones y la excavación y limpieza de 4 de las canteras que el equipo consideró podían ser las más interesantes no sólo para la investigación, sino también para la puesta en valor. Estos trabajos han puesto de manifiesto la singularidad de las mismas por lo excepcional de su extensión. Estos trabajos continúan en este momento como parte del proyecto de arqueología de la Asociación Cultural VICUS.

Las formaciones geológicas de Los Royales son, sin duda alguna, un elemento singular del paisaje. No sólo las canteras romanas han contribuido a su formación, sino también los distintos agentes ambientales y geológicos que han creado barrancos espectaculares como “El Escanlao” y cerros con grandes bloques caídos que otorgan al paisaje un escenario plástico natural. Los estudios geológicos realizados han puesto de manifiesto lo que parecen ser hallazgos fósiles (en estos momentos en proceso de estudio) y la localización de paleocanales y otras estructuras geomorfológicas que explican la formación de este paisaje tan singular y el porqué de la riqueza de un territorio fuertemente explotado, al menos, desde época romana.

El estudio de flora y fauna ha permitido detectar especies hasta ahora no catalogadas en la zona, tanto de plantas de tamaño medio como de otras que hay que mirar con lupa. Esta flora y esta fauna convierten estos parajes en algo singular al que venir con prismáticos y lupa, una nueva forma de observar la naturaleza como se propone en la página web.

En cuestiones etnográficas con un solo vistazo podemos observar los distintos sistemas de producción agrícola, desde los más tradicionales con los productos típicos de la tríada mediterránea: olivo, vid y cereal; hasta los más modernos sistemas de producción agrícola enfocados a una producción más industrial. No podemos olvidar la ganadería que, aunque muy residual en estos momentos, tuvo una gran importancia en épocas más antiguas como atestiguan algunas ruinas de corrales y la Cañada Real. Durante este proceso de trabajo se localizó también un abejar que ha puesto de manifiesto la importancia de la apicultura en la economía, al menos doméstica, de siglos pasados y ha abierto un debate social, sobre la necesidad de la conservación de este tipo de estructuras.



Figura 2. Abejar de Los Royales, Cascante

Toda la información obtenida durante la investigación, se ha dispuesto de dos formas distintas al público: una divulgativa y otra científica; ambas disponibles a través de la web creada para el proyecto.

2. *IMAGEN DE MARCA Y COMUNICACIÓN*

Se ha creado una imagen del producto turístico a través de uno de sus principales hitos como son las canteras, una imagen que es reconocible para cualquiera.

Dentro de la comunicación del proyecto hay varias líneas, además de la comunicación institucional, trabajamos con medios especializados en turismo y en senderismo y aventura.

El proyecto también cuenta con un folleto impreso que está presente en las oficinas de información y turismo y en empresas turísticas próximas a la zona.



Figura 3. Logotipo del proyecto

3. *PLATAFORMA ON-LINE: WEB 2.0*

Toda la información para las visitantes está recogida en una página web:

- Rutas
- Audioguías
- Documental
- Recomendaciones
- Materiales pedagógicos
- Materiales científicos

Se ha considerado que las redes sociales son la forma de comunicación más directa con el público, donde poder ofrecer información sobre actividades, recibir impresiones de las visitantes, ya que la web ha sido concebida de una forma estática para su sostenibilidad, tenemos la experiencia de otros proyectos en que la web se concibió como algo más dinámico y después la administración responsable no destinó recursos para su mantenimiento. Por lo expuesto anteriormente, se han creado perfiles en cuatro de las principales redes sociales: Facebook, Twitter, Youtube e Instagram³.

3 @rutasqadraria

4. RUTAS

Se han señalado 3 rutas pensadas para diferentes tipos de públicos. Las rutas tienen una señalización muy básica, por medio de flechas el visitante puede saber en qué ruta está: bicicletas o pedestre, se pueden descargar en la página web o a través de la aplicación Wikiloc⁴. De esta forma el visitante siempre sabe dónde está.

A lo largo de las rutas el visitante se va encontrar con distintos códigos QR que le llevarán a un audio donde se explica qué está viendo desde los distintos puntos de vista del proyecto: el arqueológico, el geológico, el etnográfico, el naturalístico, pero también el sensorial y el del descubrimiento, ya que las audioguías buscan que la persona que se acerca a QVADRARIA tenga ganas de descubrir lo que tiene ante sus ojos pero que sin una guía no sería capaz de entender e interpretar para crear su propio paisaje.

5. MATERIALES PEDAGÓGICOS

Se han elaborado dos tipos de materiales pedagógicos. Uno de ellos es un vídeo documental para todos los públicos, porque entendemos la pedagogía como algo transversal a todas las edades, y unas unidades descargables que están enfocadas a un público infantil y joven. Estas unidades pueden ser utilizadas desde los centros escolares o bien por familias que vengán a visitar la ruta y tengan ganas de investigar un poco más. Estas unidades están estructuradas en dos: un cuaderno de la profesora con todas las explicaciones y la propuesta de ejercicios, y el cuaderno de la alumna donde se plantean los ejercicios que deben realizar (Gómara, 2018).

CONCLUSIONES

“QVADRARIA. Senderos del paisaje y la memoria” ha puesto en valor un paisaje donde la humanidad ha dejado su huella y lo ha moldeado dotándolo de unas características especiales. Durante el recorrido, el visitante puede acceder a unas audioguías descargables en el teléfono móvil desde códigos QR, los cuales de forma amena y ordenada ayudan al visitante a disfrutar, entender e interpretar el paisaje cultural y natural de Los Royales, con especial incidencia en las canteras romanas de hace 2.000 años y las formas geológicas de hace 22 millones de años bajo el cielo inmenso de Cascante, en la Ribera de Navarra. QVADRARIA es la memoria de un territorio y de las comunidades que lo habitan. El descubrimiento y el disfrute de los sentidos nos acompañan en la visita y nos acercan a nuestro patrimonio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APONTE GARCÍA, G. (2003): «Paisaje e identidad cultural», en *Tabula Rasa*, nº 1, pp. 153-164.
- APPLETON, J. (1986): *The experience of landscape*, Hull University Press, Hull.
- BARBADILLO SALGADO, F. (2016): *Manual para observar e interpretar paisajes*, Editorial Tundra, Castellón.
- CABALLERO CALDERÓN, E. (1943): «El hombre y el paisaje en América», en *Revista de las Indias*, nº 53, pp. 185-202.
- COSGROVE, D. (2002): «Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista», en *Boletín de la A.E.G.*, nº 34, pp. 63-89.
- GÓMARA MIRAMÓN, M. (2016): «Piecordero I, un proyecto de investigación arqueológica basada en la participación social», en D. VAQUERIZO, A.B. RUIZ, M. DELGADO (ed.) *RESCATE. Del registro*

4 QVADRARIA

arqueológico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible, UOCO Press, Córdoba, pp. 519-528.

- (2016): «Roman week of Cascante (Navarra, Spain)», en *TEA* 49, pp. 42-44.

- (2017): «Un proyecto de arqueología desde la participación social en Cascante (Navarra)», en *La Linde. Revista digital de arqueología profesional*, nº 8, pp. 249-266.

GÓMARA MIRAMÓN, M., RUIZ MARCOS, C., SERRANO ARNÁEZ, B., BONILLA SANTANDER, O., y ROJAS PASCUAL, E. (2018): *QVADRARIA. De la cantera a Cascantum*. Colección Materiales Didácticos Arqueológicos, nº 2, Asociación Cultural VICUS. Cascante.

NAVARRO BELLO, G. (2011): «Una aproximación al paisaje como patrimonio cultural, identidad y constructo mental de una sociedad. Apuntes para la búsqueda de invariantes que determinen la patrimonialidad de un paisaje», en *E-rph*, nº 9, pp. 1-15.

NOGUÉ I FONT, J. (1989): «Paisaje y turismo», en *Estudios turísticos*, nº 103, pp. 35-46.

PICAZO CÓRDOBA, H. (2012): «¿Por qué viajamos donde viajamos? Una introducción a la estrecha relación entre turismo y paisaje», en *Eubacteria*, nº 29, pp. 1-4.

SOSA DÍAZ-SAAVEDRA, J.A. (1994): *Contextualismo y abstracción: reflexiones sobre las interrelaciones espaciales entre suelo, paisaje y arquitectura*, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, 1994.